

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

29 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judcători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului inculpatului Diuligher Veaceslav împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 ianuarie 2015, privind prelungirea măsurii preventive în privința lui **Diuligher Veaceslav Nicolae** – arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei de la*  
28 ianuarie 2015 pînă la 29 ianuarie 2015,

#### **a C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării recursului inculpatului Diuligher Veaceslav împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 ianuarie 2015, cu privire la prelungirea măsurii preventive – arestul, în cauza penală în privința lui Diuligher Veaceslav Nicolae învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, însă formarea completului de judecată este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători.

**2.** Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Prin încheierea Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 ianuarie 2015 a fost admis demersul declarat de procurorul Procuraturii Ciadîr-Lunga, Cebotari O. prelungindu-i măsura preventivă – arestul cu 90 zile în privința lui Diuligher Veaceslav învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal (f.d. 85, vol. III).

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel

pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea examinării recursului în această cauză în altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Admiterea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului inculpatului Diuligher Veaceslav împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 ianuarie 2015, privind prelungirea măsurii preventive în privința lui **Diuligher Veaceslav Nicolae** – arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 ianuarie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin