

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

03 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinînd cererea declarată de Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, privind strămutarea judecării plîngerii petiționarului Chirița Andrei înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

Termenul de examinare a cauzei

de la 26 ianuarie 2015 - pînă la 03 februarie 2015.

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii petiționarului Chirița A. din Judecătoria Dubăsari în altă instanță egală în grad, înaintate în temeiul art. 313 CPP, pe motivul că judecătorii Judecătoriei Dubăsari, care activează la moment, au declarat abținere de la examinarea plîngerii nominalizate, și anume, la 24.12.2014 plîngerea lui Chirița A. a fost repartizată pentru examinare judecătorului Malanciuc I., care a declarat abținere de la examinarea plîngerii nominalizate, pe motiv că la 15.09.2014 a depus la Inspectoratul de Poliție Dubăsari o plîngere în legătură cu posibila comitere de către petiționarul Chirița A. a contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) Cod contravențional, judecătorii Suciu V. și Motricală Al-dru au declarat abținere din motiv că plîngerea înaintată de Chirița A. vizează controlul actului emis de procuror în privința acțiunilor unor angajați ai Judecătoriei Dubăsari, iar aceasta ar putea duce la crearea unei păreri, ce ar reduce credibilitatea în echitatea procesului, împrejurări ce pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorului, iar judecătorul Talpă B. în declarația de abținere a indicat că examinarea plîngerii vizate conform prevederilor art. 41 Cod de procedură penală ține de competența judecătorului de instrucție, iar dînsul nu poate exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în lipsa unei hotărîri a Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, declarațiile de abținere înaintate de toți judecătorii care activează în Judecătoria Dubăsari, au fost admise prin încheierile aceleiași instanțe, din 13 ianuarie 2015, 14 ianuarie 2015, 16 ianuarie 2015 și 21 ianuarie 2015 (f.d. 8, 10, 12, 14).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de

Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă a depus cerere de strămutare a examinării plîngerii petiționarului Chirița Andrei în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, dat fiind faptul că toți judecătorii din instanța respectivă au declarat abținere de la examinarea plîngerii nominalizate, cereri care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, din motivele enumerate în pct.1 al prezentei încheieri.

Astfel, deoarece prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorii de drept comun sunt desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, iar la moment în cadrul Judecătoriei Dubăsari nu poate fi desemnat un alt judecător pentru examinarea plîngerii, deoarece din numărul celor patru judecători care activează în instanță, nici unul nu poate participa la examinarea plîngerii menționate, din motiv că au declarat abținere de la examinarea cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă, din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a plîngerii nominalizate este necesară strămutarea plîngerii depuse de Chirița A. în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, privitor la strămutarea judecării plîngerii petiționarului Chirița Andrei înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei pentru examinare la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 03 februarie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti