

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**DECIZIE**

**03 februarie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judcători – Timofci Vladimir, Alerguș Constantin, Nicolaev Ghenadie,

Toma Nadejda,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, împotriva sentinței Tribunalului militar al Armatei nr.9 din 05 august 1941, în privința lui

**Tesa Pantelei Mitrofanovici**, născut în 1915, originar din s. Volontir, județul Bender;

**Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:**

**1.03.12.2014– 03.02.1015** (instanța de recurs în anulare).

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al Armatei nr.9 din 05 august 1941, Tesa Pantelei Mitrofanovici, a fost condamnat în baza art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de art.54-2 Cod penal al RSSU, la pedeapsă capitală.

**2.** Potrivit sentinței, Tesa Pantelei Mitrofanovici a fost condamnat pentru faptul că, în anul 1941, fiind ostaș al armatei roșii a desfășurat sistematic agitație antisovietică printre militari, încercând să stârnească neîncredere în activitățile desfășurate de puterea sovietică și a criticat capacitatea de luptă a forțelor armatei roșii.

**3.** Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare, prin care, invocând prevederile art. 51 alin. (6), art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, a solicitat casarea sentinței, cu încetarea procesului penal în privința lui Tesa Pantelei Mitrofanovici în baza învinuirii pe art.54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU și reabilitarea lui.

**4.** Judecând recursul în anulare declarat în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, condamnarea lui Tesa Pantelei Mitrofanovici pentru desfășurarea unor activități orientate spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Conform art. 3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru trădare de patrie și desfășurarea unor activități orientate spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Tesa Pantelei Mitrofanovici, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal intentat în baza art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1), 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

## **D E C I D E:**

Admite recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, casează sentința Tribunalului militar al Armatei nr.9 din 05 august 1941, cu încetarea procesului penal în privința lui **Tesa Pantelei Mitrofanovici**, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU.

**Tesa Pantelei Mitrofanovici** este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 03 februarie 2015.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin

Nicolaev Ghenadie

Toma Nadejda