

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

03 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Ghenadie Nicolaev și Nadejda Toma,

examinînd cererea înaintată de Gușovschi Sergiu prin care se solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, din mun. Chișinău,

C O N S T A T Ă :

1. Gușovschi Sergiu a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, din mun. Chișinău.

2. În argumentarea cererii se invocă faptul că, obiectivul conducerii poliției și Procuraturii Căușeni este lichidarea totală a familiei Gușovschi, întrucît anul precedent, atît asupra sa, cît și asupra surorii sale au fost comise tentative de asasinare, Gușovschi S. fiind convins că acțiunile date au fost întreprinse la comanda poliției și a procuraturii.

De asemenea, Gușovschi S. face referire la o decizie a Curții de Apel Chișinău din 19.12.2014, fără a o anexa la cererea de strămutare, menționînd că instanța de apel a constatat că, Judecătoria Căușeni nu are competența teritorială de a examina cauza contravențională, deoarece fapta a fost comisă în mun. Chișinău.

3. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că Gușovschi S. invocă o posibilă aparență de imparțialitate a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Căușeni, care urmează să examineze cauza contravențională în privința sa.

Însă, Colegiul penal menționează că, în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de Gușovschi S. în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a materialului menționat, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad din mun. Chișinău, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced, se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare specificate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

În consecință, din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de Gușovschi S. , ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de Gușovschi Sergiu privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, la o instanță egală în grad din mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 03 februarie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Nadejda Toma