

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

09 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd demersul declarat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 28 ianuarie 2015, declarat de avocatului Vladimir Cazmal în numele inculpatului Coteș Petru, învinuit în baza art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal,

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 28 ianuarie 2015, declarat de avocatului Vladimir Cazmal în numele inculpatului Coteș Petru, învinuit în baza art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea acestei cauze în ordine de recurs, deoarece în instanța respectivă activează doar doi judecători.

2. Verificînd demersul de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Conform materialelor cauzei, rezultă că în Curtea de Apel Comrat a parvenit spre examinare recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 28 ianuarie 2015, declarat de avocatului Vladimir Cazmal în numele inculpatului Coteș Petru, învinuit în baza art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal.

În conformitate cu art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet

format din 3 judecători.

Însă, în Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea completului de judecată, pe motiv că în cadrul acestei instanțe activează doar doi judecători și nu se poate forma un complet de judecată.

În aceste împrejurări, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului declarat este necesară strămutarea cauzei penale în altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

D I S P U N E :

Admite demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 28 ianuarie 2015, declarat de avocatului Vladimir Cazmal în numele inculpatului Coteș Petru, învinuit în baza art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare la altă instanță egală în grad - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun