

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

10 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
președinte – Petru Ursache,  
judecători – Ghenadie Nicolaev, Petru Moraru  
examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de președintele interimar al Judecătoriai Orhei, Veronica Cupcea în privința lui **Onișenco Iurii**, învinuit în baza art. 190 alin. (5) Cod penal.

### CONSTATĂ :

1. Președintele interimar al Judecătoriai Orhei, Veronica Cupcea, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Onișenco Iurii**, învinuit în baza art. 190 alin. (5) Cod penal, pe motivul că Judecătoria Orhei a prezentat un șir de probe pe care se bazează învinuirea (f.d. 42-44, 78-112), la fel, în calitate de martor a fost audiat contabilul-șef al Judecătoriai Orhei, Virginia Macuha (f.d. 56).

1.1. Pe cauză nu au fost depuse referințe.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, învinuirea formulată inculpatului se referă la acțiuni ale acestuia, comise în legătură cu lucrările de reparație capitală a blocului administrativ al Judecătoriai Orhei.

Aceste circumstanțe, Colegiul le denotă ca temeieri, ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii, pentru strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Onișenco Iurii** pentru a asigura soluționarea obiectivă a acesteia.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali; miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii incriminate (în legătură cu lucrările de reparație capitală a blocului administrativ al

Judecătoria Orhei), întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze, este necesară strămutarea judecării acestei cauze penale în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție –

### **D I S P U N E:**

Admite cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de președintele interimar al Judecătoria Orhei, Veronica Cupcea în privința lui **Onișenco Iurii**, învinuit în baza art. 190 alin. (5) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru