

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**17 februarie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd cererea declarată de avocatul Sergiu Russ în numele inculpatei Nastas Maria, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința acesteia, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 213 lit. (a) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță de judecată egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 02 februarie 2015, în cadrul Judecătoriei Anenii Noi a parvenit spre examinare cererea avocatului Sergiu Russ în numele inculpatei Nastas Maria, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința acesteia, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 213 lit. (a) Cod penal de la instanța competentă - Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, partea vătămată este colaborator al procuraturii teritoriale din raza activității Judecătoriei Anenii Noi și trezește suspiciuni rezonabile în privința obiectivității și imparțialității tuturor judecătorilor din cadrul acestei instanțe judecătorești competente jurisdicțional să examineze cazul. Consideră, că apartenența părții vătămate la Procuratura Anenii Noi, în cel mai direct mod poate influența asupra deciziei adoptate de instanța judecătorească din Anenii Noi și strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad va asigura o examinare mai obiectivă și mai nepărtinitoare a pricinii.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal menționează, că cauza penală de învinuire a Mariei Nastas de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 213 lit. (a) Cod penal se află în procedură de examinare în cadrul Judecătoriei Anenii Noi, instanță competentă să judece cauza.

Potrivit art. 34 Cod procedură penală,

al. (1) *în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

al. (2) *pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.*

În speță se reține lipsa unor cereri de recuzare a judecătorilor cu invocarea motivelor concrete care ar dovedi imparțialitatea acestora pentru soluționarea cauzei respective.

Cererea avocatului privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*

Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide că, motivul invocat în cererea de strămutare nu poate servi drept temei de strămutare a cauzei penale date, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Anenii Noi, or, strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea declarată de avocatul Sergiu Russ în numele inculpatei Nastas Maria, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința acesteia, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 213 lit. (a) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun