

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE****09 iulie 2013****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Andrei Harghel și Constantin Alerguș,

examinînd cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Ceadâr-Lunga, A. Peni, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gargalîk Nicolai Ivan, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 172 alin.(3) lit. a), a¹) Cod penal,**CONSTATĂ :**

1. Președintele Judecătoriei Ceadâr-Lunga, A. Peni, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gargalîk Nicolai în altă instanță egală în grad, pe motivul, că inculpatului nominalizat i se incriminează comiterea faptei infracționale excepțional de gravă și aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală. Însă, în Judecătoria Ceadâr-Lunga activează numai patru judecători dintre care doi judecători au examinat mandatul de arest în privința inculpatului, iar în prezent, nu este posibil de format completul din trei judecători pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că în Judecătoria Ceadâr-Lunga a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Gargalîk Nicolai învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin.(3) lit. a), a¹) Cod penal, sancțiune a cărui articol prevede închisoare de la 10 la 20 de ani sau cu detențiune pe viață.

În temeiul art. 16 alin.(6) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 172 alin.(3) lit. a), a¹) Cod penal, se consideră excepțional de gravă și aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală.

Însă Judecătoria Ceadâr-Lunga este în imposibilitatea formării completului de judecată în condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală pe motiv că doi din patru judecători au participat în dosarul dat în calitate de judecător de instrucție, ce se confirmă prin următoarele documente: încheiere din 31 ianuarie 2013 (volum 1, f.d.113-114, judecătorul Peni A.F.); încheiere din 11 martie 2013 (volum 2, f.d. 18-20, judecătorul Pilipenco S.V.); încheiere din 10 aprilie 2013 (volum 2, f.d.25-26, judecătorul Peni A.F.); încheiere din 08 mai 2013 (volum 2, f.d.37-38, judecătorul

Pilipenco S.V.); încheiere din 05 iunie 2013 (volum 2, f.d.41-43, judecătorul Pilipenco S.V.).

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, se impune strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Ceadâr-Lunga, A. Peni, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gargalîk Nicolai Ivan, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Taraclia.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Constantin Alerguș