

## **Curtea Supremă de Justiție**

### **ÎNCHEIERE**

24 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

judcători - Nadejda Toma, Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea de strămutare a examinării cauzei penale în privința lui Calciu Gheorghii Ivanovici învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal, depusă de către avocatul inculpatului Gheorghe Ulianoschi ,

### **CONSTATĂ:**

**1.**La data de 12.02.2015 avocatul Gh. Ulianoschi a depus o cerere în temeiul art. 46 Cod de procedură penală, solicitînd strămutarea judecării în prima instanță a cauzei penale în privința lui Calciu Gheorghii Ivanovici învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal de la Judecătoria Centru mun.Chișinău la Judecătoria Cahul.

**2.**În motivarea cererii sale avocatul a indicat că în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău se află cauza penală în privința lui Calciu Gheorghii Ivanovici învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal, fiind înregistrată și repartizată aleatoriu judecătorului V.Efros, numită spre judecare la 16.02.2015. Potrivit materialelor cauzei majoritatea acțiunilor imputate inculpatului au fost săvîrșite în or. Vulcănești și în s. Găvănoasa r. Cahul. Potrivit listei probelor, 24 martori sunt domiciliați în s. Găvănoasa r. Cahul, iar 2 martori în or. Vulcănești.

Luînd în considerație faptul că la examinarea cauzei pot apărea dificultăți în ce privește prezența martorilor indicați în legătură cu timpul de iarnă și distanța mare de la or. Vulcănești pînă în Chișinău, în scopul evitării tergiversării examinării cauzei și desfășurarea normală a procesului penal, avocatul a solicitat strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Cahul.

**3.** Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că dosarul penal de învinuirea lui Calciu Gheorghii Ivanovici învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal a parvenit la Judecătoria Centru mun. Chișinău, fiind numit spre examinare pentru data de 16.02.2015.

Potrivit copiei rechizitoriului prezentat Colegiul constată că într-adevăr 24 martori sunt domiciliați în s. Găvănoasa r. Cahul, iar 2 martori în or. Vulcănești.

Totodată conform prevederilor art. 53 al.(1) pct. 1) Cod de procedură penală la examinarea cauzei penale în instanța de judecată procurorul reprezintă învinuirea în numele statului și *prezintă în ședința de judecată probele acuzării*.

Reieșind din aceste prevederi legale Colegiul consideră că argumentele expuse de către avocat în cererea sa nu pot servi drept temei de strămutare a judecării cauzei, deoarece acestea nu sunt invocate de către procuror, care urmează să asigure prezentarea probelor acuzării în proces.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**4.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Respinge ca neîntemeiată cererea depusă de către avocatul inculpatului Gheorghe Ulianovschi de strămutare a cauzei penale în privința lui Calciu Gheorghii Ivanovici învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Publicată integral la 25 februarie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Ghenadie Nicolaev