

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
a examinat admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare declarate de către petiționarul **Biriuc Fiodor Alexei**, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 iulie 2014 în propria cauză,

CONSTATĂ:

1. La 01 aprilie 2014, petiționarul Biriuc Fiodor în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, s-a adresat în instanța de judecată cu plîngere, prin care a solicitat anularea ordonanței de refuz în deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal, adoptată la 12 februarie 2014 de către procurorul Procuraturii Bălți, Volontir Natalia.

2. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 13 mai 2014 a fost respinsă plîngerea declarată de către petiționarul Biriuc Fiodor, din motiv că ordonanța de refuz în deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal din 12 februarie 2014, este întemeiată și corespunde cerințelor art. 458 Cod de procedură penală.

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, petiționarul Biriuc Fiodor, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea acesteia, rejudecarea cauzei cu admiterea cererii de revizuire.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 iulie 2014 a fost respins ca inadmisibil recursul declarat de către petiționarul Biriuc Fiodor.

4.1. În motivarea soluției s-a invocat, că încheierea adoptată conform prevederilor art. 460 alin. (7), 313 Cod de procedură penală este irevocabilă și nu poate fi atacată cu recurs ordinar în instanța ierarhic superioară.

5. La 12 august 2014 și la 15 august 2014, petiționarul Biriuc Fiodor a declarat recursuri în anulare împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 iulie 2014, considerînd-o ca ilegală, invocînd că neîntemeiat a fost respinsă plîngerea în cauză, și că concluziile expuse în decizie nu corespund circumstanțelor de fapt ale

cauzei. În final, petiționarul solicită casarea deciziei, ca fiind ilegală, și dispunerea revizuirii dosarului nr. 93048057 în procedura de revizuire.

6. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acestea urmează a fi declarate inadmisibile din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile judecătorești irevocabile pot fi atacate la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în anulare, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, art. 3 alin. (1), 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3), 5) Cod de procedură penală prevăd că, hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărîrile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărîrile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, că celelalte categorii de hotărîri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, adică în legătură cu acțiunile și actele ilegale ale organului de urmărire penală și ale organului care exercită activitate specială de investigații, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Rezultă că recursurile în anulare de pe rol, în aspectul vizat, adică fiind declarate împotriva unei hotărîri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu au suport legal.

Conform art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursurilor în anulare înaintate în cazul în care se constată că acestea sunt vădit neîntemeiate.

Dat fiind faptul că, recursurile în anulare sunt vădit neîntemeiate, ele urmează a fi declarate inadmisibile.

7. În conformitate cu prevederile art. 456, 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare declarate de către petiționarul **Biriuc Fiodor Alexei**, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 iulie 2014 în propria cauză, ca fiind vădit neîntemeiate.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **26 februarie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin