

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

24 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti, Nadejda Toma,

a judecat fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al administrației militare sovietice în Germania din 10 ianuarie 1948 în cauza penală în privința lui

Șapiro David Isaacovici,

născut în anul 1923, originar din or. Tiraspol;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

*de la 29 decembrie 2014 - pînă la 24 februarie 2015
(instanța de recurs în anulare);*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al administrației militare sovietice în Germania din 10 ianuarie 1948, Șapiro David a fost condamnat, în baza art. 58-1 „b” Cod penal al RSFSR, la 25 ani închisoare, cu confiscarea averii și cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

Potrivit sentinței, Șapiro David, a fost recunoscut vinovat de faptul că activînd în calitate de inspector al direcției sănătate al Comandaturii militare al raionului Nauăn, dislocată pe teritoriul Germaniei, în virtutea ostilității sale față de puterea sovietică a refuzat să revină pe teritoriul URSS și la 02 octombrie 1947, împreună cu concubina sa de origine nemțoaică Drize Ghertruda, intenționa să treacă linia de demarcare în zona de ocupație engleză. Ulterior, după ce a trecut podul de pe râul Elba, Șapiro D. a îmbrăcat haine civile, iar uniforma militară a aruncat-o în râu.

Acțiunile lui Șapiro David au fost încadrate în prevederile art.58-1 „b” Cod penal al RSFSR – trădare de patrie.

2. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală,

solicită casarea sentinței Tribunalului militar al administrației militare sovietice în Germania din 10 ianuarie 1948 și reabilitarea lui Șapiro David, pe motiv că, în materialele dosarului nu se conțin probe care ar confirma că Șapiro David prin acțiunile sale a cauzat prejudiciu potențialului militar, independenței statale, sau inviolabilității teritoriale ale URSS, așa cum prevede dispoziția art. 58-1 „b” Cod penal al RSFSR.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la un proces echitabil, deoarece instanța a pronunțat sentința de condamnare doar în baza materialelor dosarului penal, fără a fi audiați martorii și inculpatul.

3. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis cu casarea hotărîrii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225 - XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru *“trădare de patrie”*, în temeiul art. 58-1 „b” din Codul penal al RSFSR.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Șapiro David în baza art. 58 -1 „b” din Codul penal al RSFSR,

a o casa și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

4. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al administrației militare sovietice în Germania din 10 ianuarie 1948, în privința condamnării lui *Șapiro David Isaacovici* în baza art. 58-1 „b” Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclude tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 03 martie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

Nadejda Toma