

Curtea Supremă de Justiție**Î N C H E I E R E****03 martie 2015****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, privind strămutarea examinării plîngerii petiționarului Stepuleac Anatolie împotriva ordonanțelor procurorului Dîntu Grigore din 18 decembrie 2013 și a procurorului ierarhic superior Mircos Adrian din 05 noiembrie 2014 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad

termenul de examinare a strămutării:*26 februarie 2015 – 03 martie 2015.***C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii din 15 ianuarie 2015, declarată de petiționarul Stepuleac Anatolie în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, aflată pe rol la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, legată de faptul că judecătorul de instrucție Galben Anatolie activează în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În speța dată, se reține faptul că, Galben Anatolie, al cărui acțiuni au fost denunțate organelor procuraturii, este judecător în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău. Astfel, pot apărea dubii în ce privește imparțialitatea și obiectivitatea tuturor judecătorilor din cadrul aceleiași instanțe, or, în acest caz chiar și aparențele pot avea o anumită importanță.

În acest sens este relevantă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-

o societate democratică trebuie să o inspire populației. (Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține judecătorul Galben Anatolie în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării plîngerii din 15 ianuarie 2015, declarată de petiționarul Stepuleac Anatoliei, la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, privind strămutarea examinării plîngerii petiționarului Stepuleac Anatoliei împotriva ordonanțelor procurorului Dîntu Grigore din 18 decembrie 2013 și a procurorului ierarhic superior Mircos Adrian din 05 noiembrie 2014 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei spre examinare în Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin