

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

03 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea declarată de președintele Curții de Apel Chișinău,
Ion Pleșca, privind strămutarea judecării plîngerii petiționarului Scutelnic
Nicolae înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

*Termenul de examinare a cauzei
de la 27 februarie 2015-pînă la 03 martie 2015.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii petiționarului Scutelnic N. înaintate în temeiul art. 313 CPP, din Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad, pe motivul că recurentul Scutelnic N., activează în calitate de expeditor în instanța respectivă.

Astfel, autorul cererii consideră că acest motiv pune la îndoială rezonabilă buna desfășurare a procesului penal, precum obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Președintele Curții de Apel Chișinău, a depus cerere de strămutare a examinării plîngerii petiționarului Scutelnic N. în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, dat fiind faptul că recurentul din speță, activează în calitate de expeditor în Curtea de Apel Chișinău.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei și în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistraților chemați să judece cauza dată, nefăcându-se vre-o dovadă în acest sens.

Colegiul penal reține că în cazul când există circumstanțele prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționat în modul prevăzut de lege.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înlăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înlăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării plîngerii petiționarului Scutelnic Nicolae înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, din Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 03 martie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti