

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

11 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
Președinte –Gordilă Nicolae,
Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către procurorul adjunct în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Ciobanu Sergiu împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014 în cauza penală privindu-l pe

Damaschin Alexandru Nicolai, născut la 29 ianuarie 1992, originar și domiciliat în or. Hîncești str. M. Eminescu 108;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 15.07.2013 – 26.06.2013 (prima instanță)
2. 22.07.2014 –21.10.2014 (instanța de apel)
3. 16.01.2015– 11.02.2014 (instanța de recurs ordinar).

Asupra recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Hîncești din 26 iunie 2014, Damaschin Alexandru a fost condamnat:

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal la 1 an închisoare;
- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal la 4 ani închisoare, fără amendă;
- în baza art. 208 alin. (1) Cod penal la 4 ani închisoare;

Conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate lui Damaschin Alexandru i-a fost stabilită definitiv pedeapsa de 5 ani 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Prin aceeași sentință a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal și Cașu Constantin fiindu-i stabilită o pedeapsă de 6 luni închisoare în penitenciar pentru minori;

În temeiul art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoarea stabilită lui Cașu Constantin pe un termen de 1 an.

A fost încetat procesul penal pe art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința lui Bobeică Ion în temeiul împăcării părților

2. Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a constatat, că în noaptea de 03 ianuarie 2013, aproximativ la ora 21⁰⁰, Damaschin Aexandru, împreună cu minorii Ion Bobeică, Constantin Cașu, o persoană, în privința căruia a fost încetată urmărirea penală pe motivul împăcării părților și alte două persoane minore care nu sunt subiecți ai infracțiunii, cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane, au pătruns în magazinul alimentar al ÎI "Guzun-Rodica" care aparține lui Bacinschi Mihail, situat în or. Hîncești str. Mihai Eminescu, 65, de unde a sustras pe ascuns bunuri materiale și anume: semințe de floarea soarelui - 7 bucăți - la prețul de 7 lei bucata; semințe de floarea soarelui - 5 bucăți - la prețul de 5 lei bucata; bere Chișinău la 0,5 l - 10 sticle - la prețul de 10,50 lei sticla; țigări "Lucky Stike" - 8 pachete - la prețul de 13 lei bucata; țigări "Monte Carlo" - 6 pachete - la prețul de 11 lei bucata; țigări "Bond"- 5 pachete - la 10 lei bucata; țigări "Hilton" -12 pachete - la prețul de 6,50 lei bucata; țigări "Winston" - 4 pachete - la prețul de 13 lei bucata; țigări "L.D" - 4 pachete - la prețul de 8 lei bucata; țigări "Red White" - 6 pachete - la prețul de 8 lei bucata; țigări "Prima" - 6 pachete - la prețul de 9 lei bucata; țigări "Clasic" - 10 pachete la prețul de 5,50 lei bucata; un suc "Sadacioc" de 2 l - la prețul de 31 lei; cauzând părții vătămate daune considerabile în sumă totală de 1005 lei;

Tot ei, Damaschin Alexandru, împreună cu minorul Cașu Constantin, în perioada de timp, cuprinsă între 05 ianuarie 2013 orele 13⁰⁰ și până la 10 ianuarie 2013 ora 10⁰⁰, data și ora exactă de către organul de urmărire penală nu a fost stabilită, cu scopul sustragerii bunurile altei persoane, a pătruns în garajul situat pe str. Marinescu nr.12 din or. Hîncești, care aparține lui Strungaru Ghenadie de unde a sustras pe ascuns bunuri și anume: fereastră mecanic de model "Temp" la prețul de 1000 lei, un set de chei combinate la prețul de 700 lei și un prelungitor la prețul de 200 lei, cauzându-i părții vătămate daune materiale în proporții considerabile în sumă totală de 1900 lei.

Tot ei, Damaschin Alexandru, împreună cu minorii Cașu Constantin și o altă persoană minoră care nu este subiect al infracțiunii, la data de 11 ianuarie 2013, aproximativ la orele 23⁰⁰, cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane au pătruns în casa cet. Cupcea Andrei, situată în or. Hîncești str. V. Micle 5, de unde a sustras pe ascuns bunuri materiale și anume: prelungitor cu lungimea de 5 metri cu prețul de 100 lei, o cutie de chei de uz casnic cu prețul de 300 lei, aparat electric de tăiat metal 500 W cu prețul de 500 lei, cablu electric cu lungimea de 10 m cu prețul de 150 lei, aparat de fotografiat de model "Practica" cu prețul de 500 lei; aparat electric de frezat cu prețul de 350 lei, cutie de pirotehnică cu prețul de 30 lei; cutie cu boghiuri cu prețul de 100 lei, aparat de păit cu prețul de 350 lei, fereastră manual mic cu prețul de 75 lei; aparat electric de înșurubat cu prețul de 700 lei, prelungitor de 20 metri cu prețul de 450 lei; sticlă cu conținut de alcool cu volumul de 0,04 litri prețul de 10 lei; CD-Player cu prețul de 150 lei; arbalet din metal cu săgeți cu prețul de 300 lei, aparat muzical, armonică cu prețul de 500 lei; o pereche adidași " Asies" cu prețul de 900 lei, o pereche adidași "Nike" cu prețul de 900 lei, cauzându-i părții vătămate daune materiale în proporții considerabile în sumă totală de 7665 lei.

Tot ei, Damaschin Alexandru și Cașu Constantin, la data de 07 ianuarie 2013 aproximativ la orele 23¹⁵, cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane au pătruns în garajul cet. Mîțu Vasile situată în or. Hîncești str. Grădinilor nr.10, de unde au sustras în mod deschis bunuri materiale și anume: polizor unghiular electric cu prețul de 900 lei, mașină de găurit electrică cu prețul de 300 lei, set de accesorii pentru mașini de găurit cu prețul de 100 lei, suport pentru burghiu electric cu prețul de 200 lei, mașină de frezat electrică de model "Philips" cu prețul de 500 lei, un set de instrumente pentru pescuit cu prețul de 2500 lei, prelungitor electric cu lungimea de 15 metri cu prețul de 150 lei, cauzându-i părții vătămate daune în proporții considerabile în sumă totală de 4950 lei.

Tot el, Damaschin Alexandru, în perioada de timp, cuprinsă între 03 ianuarie 2013 orele 21⁰⁰ și până la 10 ianuarie 2013 ora 10⁰⁰, năzuind să-și înlesnească activitatea sa infracțională, cunoscând cu certitudine de faptul că Constantin Cașu, Ion Bobeică, Daniel Mihov în privința căruia a fost încetată urmărirea penală pe motivul împăcării cu partea vătămată și două persoane minore care nu sunt subiecți ai infracțiunii, că sunt minori, prin îndemn și exemplu propriu neîncuviințat de societate, i-a atras pe ultimii să comită infracțiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit. b),c) și d) Cod penal.

3. Sentința a fost atacată în ordine de apel de către avocatul Russu Ivan în numele inculpatului Damaschin Alexandru, care a solicitat casarea sentinței, pronunțarea unei noi hotărâri prin care:

- pe art. 208 alin. (1) Cod penal a-l achita pe inculpatul Damaschin Alexandru din lipsa de probe;

- pe art. 186 alin. (2) Cod penal și 187 alin. (2) Cod penal a-i stabili inculpatului Damaschin Alexandru o pedeapsă mai blândă cu aplicarea art. 90 Cod penal, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă minim.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014 a fost admis apelul declarat de către avocatul Russu Ivan în numele inculpatului Damaschin Alexandru, casată sentința în partea numirii pedepsei inculpatului, și pronunțată în această parte o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal la 1 an închisoare;

- în baza art. 187 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal la 4 ani închisoare, fără amendă;

- în baza art. 208 alin. (1) Cod penal la 3 ani închisoare;

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate lui Damaschin Alexandru i-a fost stabilită definitiv pedeapsa de 5 ani închisoare;

În temeiul art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoarea stabilită lui Damaschin Alexandru pe un termen de 3 ani.

5. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către procuror în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 10) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea acesteia, cu remiterea cauzei penale de învinuire a lui Damaschin Alexandru, la rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată, invocând următoarele temeiuri:

- instanțele de judecată la adoptarea hotărârii n-au individualizat în mod echitabil pedeapsa, ignorând criteriile prevăzute de art. 75 Cod penal;
- instanța de apel nu a respectat cerințele prevăzute de art. 414 alin. (5) Cod de procedură penală.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a motivelor recursului în raport cu materialele cauzei, Colegiul conchide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel doar în cazurile stipulate în acest articol.

Instanța de recurs, potrivit dispoziției art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, fără citarea părților, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată că recursul este declarat peste termen.

În conformitate cu prevederile art. 422 Cod de procedură penală (în red. 05.04.2012), termenul de recurs este de 30 de zile de la data pronunțării deciziei.

Conform materialelor dosarului, decizia motivată a Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014 a fost pronunțată la 18 noiembrie 2014 (f.d. 168 Vol. II).

Reieșind din aceste circumstanțe se constată, că termenul de 30 zile de atac cu recurs ordinar a deciziei instanței de apel, stabilit de art. 422 Cod de procedură penală nu a fost respectat de procuror, deoarece acesta a declarat recursul ordinar la 20 decembrie 2014 (f.d. 193 Vol. II), adică peste o zi, prin urmare, Colegiul penal consideră că recursul în cauză a fost depus peste termenul prevăzut de art. 422 Cod de procedură penală.

Conform procesului-verbal al ședințelor de judecată în instanța de apel (f.d. 156 Vol. II) pe 18 noiembrie 2014 a fost pronunțată decizia motivată unde a fost prezent și procurorul Ciobanu Sergiu, căruia conform recipisei din aceeași dată i-a fost eliberată copia deciziei din 21 octombrie 2014 (f.d. 169 Vol. II).

Obiecții la procesul-verbal al ședinței de judecată a instanței de apel în materialele cauzei nu sunt.

Astfel se constată că recurentul a omis termenul pentru atac prevăzut de art. 422 Cod de procedură penală din motive neîntemeiate.

Colegiul penal invocă, că termenul de recurs este absolut și are caracter imperativ, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

În această ordine de idei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul ordinar declarat de procurorul Ciobanu Sergiu este inadmisibil, ca fiind declarat peste termen.

7. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către procurorul adjunct în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Ciobanu Sergiu împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014 în cauza penală privindu-l pe **Damaschin Alexandru Nicolai**, ca fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă

Pronunțată integral la 04 martie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana