

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

10 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinând cererea înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bîrcă Petru,

CONSTATĂ :

1. Procurorul General, Corneliu Gurin, a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei penale în privința lui Bîrcă Petru, de la Judecătoria Militară Chișinău la o altă instanță egală în grad, din raza mun. Chișinău.

2. În susținerea cererii înaintate, se afirmă că judecătorul Serghei Ciobanu, căruia i-a fost repartizată cauza penală în privința lui Bîrcă Petru, a manifestat imparțialitate atunci când acesta, fiind în exercițiul funcției, a comunicat înafara ședinței de judecată, cu apărătorul inculpatului – Ana Ursachi, care la fel se afla în exercițiul funcției pe aceeași cauză penală.

De asemenea, se mai invocă faptul că, procurorul care instrumenta cauza penală în privința lui Bîrcă Petru, a înaintat un demers privind recuzarea judecătorului Serghei Ciobanu, însă, demersul dat a fost respins, în pofida faptului că judecătorul Sergiu Lebediuc, care a examinat demersul vizat, a constatat în încheierea emisă că au fost admise încălcările procedurale prevăzute la art. 8 alin. (3¹) al Legii cu privire la statutul judecătorului.

Consideră Procurorul General că, soluția adoptată de către judecătorul Sergiu Lebediuc, se datorează gradului său militar, dar și funcției deținute, care sunt ierarhic inferioare celor deținute de către președintele instanței – Serghei Ciobanu.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, Procurorul General, Corneliu Gurin, contestă imparțialitatea judecătorului Serghei Ciobanu, căruia i-a fost repartizată cauza penală în privința lui Bîrcă Petru.

În asemenea situații, Colegiul penal reamintește că, suspiciunile vreunei părți în privința imparțialității judecătorului care examinează cauza penală, pot fi soluționate prin prisma art. 33 Cod de procedură penală, adică atunci când se solicită printr-un demers – recuzarea judecătorului.

Avînd în vedere că, în privința judecătorului Serghei Ciobanu a fost deja înaintat un demers de recuzare, care a fost respins prin încheierea Judecătoriei Militare din 25 februarie 2015, Colegiul penal subliniază că, partea care nu este de acord cu soluția adoptată prin încheierea nominalizată, poate să o conteste cu apel numai odată cu sentința, potrivit prevederilor art. 400 alin. (2) Cod de procedură penală.

Prin urmare, instanța de recurs menționează că, în urma examinării prezentului material, nu a constatat careva temeiuri de drept, ce ar cădea sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale, ceea ce impune soluția de a respinge cererea de strămutare înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Respinge cererea înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bîrcă Petru la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 martie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru