

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

17 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Petru Ursache,

Judecători

Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea președintelui Judecătoriai Edineț, Nina Bănărescu, despre strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui

*Rusu Alexandru Iov, în comiterea infracțiuni prevăzute de art. art. 166 alin. (2) lit. d), 303 alin. (3), 328 alin. (1) Cod penal,*  
și

*Fetco Tudor Nicolae, în comiterea infracțiuni prevăzute de art. art. 166 alin. (2) lit. d), 303 alin. (3), 328 alin. (1) Cod penal*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriai Edineț, Nina Bănărescu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Rusu Alexandru Iov și Fetco Tudor Nicolae în comiterea infracțiuni prevăzute de art. art. 166 alin. (2) lit. d), 303 alin. (3), 328 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, toți judecătorii Judecătoriai Edineț s-au abținut de la examinarea cauzei penale.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că, toți judecătorii Judecătoria Edineț s-au abținut de la examinarea cauzei penale.

În atare situație, reieșind din cele menționate și pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoria Edineț la judecarea cauzei penale, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui Judecătoria Edineț, Nina Bănărescu, cu strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Rusu Alexandru Iov și Fetco Tudor Nicolae** în comiterea infracțiuni prevăzute de art. art. 166 alin. (2) lit. d), 303 alin. (3), 328 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Edineț la Judecătoria Ocnița.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte	/semnătura/	Petru Ursache
Judecători	/semnătura/	Petru Moraru
	/semnătura/	Ghenadie Nicolaev

**Copia corespunde originalului,  
Judecător**

**Petru Moraru**