

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președinte

Petru Ursache,

judecătorii

Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, A. Curdov, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului

Ursu Radu Ivan,

acuzat în baza art. art. 78 alin. (2), 354 Cod contravențional.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, A. Curdov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului Radu Ursu, acuzat în baza art. art. 78 alin. (2), 354 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că declarația de abținere de la judecarea acestei cauze a judecătorului A. Curdov a fost admisă prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 29 aprilie 2014 (*f.d. 104*), deoarece a participat anterior la examinarea cauzei de pe rol, în cadrul căii ordinare de atac (*f.d. 55*), iar în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, și, astfel, este imposibil de a forma un complet din 3 judecători pentru a examina cauza respectivă.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmînd ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

În asemenea împrejurări, ținînd cont de circumstanțele enunțate la pct. 1 din decizie, că judecarea cauzei menționate în instanța nominalizată este imposibilă deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată, se impune strămutarea judecării acestei cauze contravenționale la o altă judecătorie egală în grad.

3. Conform art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului *Ursu Radu Ivan*, acuzat în baza art. art. 78 alin. (2), 354 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev