

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

07 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Elena Covalenco,

examinînd cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei

Curiș Ludmila Vladimir, învinuită în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (1), 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. d) Cod penal.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei Curiș Ludmila Vladimir, învinuită de săvîrsirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (1), 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. d) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, Curiș Ludmila activează în calitate de asistent judiciar la Curtea de Apel Chișinău.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că, Curiș Ludmila activează în calitate de asistent judiciar la Curtea de Apel Chișinău.

În atare situație, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la judecarea recursului declarat de avocatul Silviu Burlacu, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal, judecarea cauzei într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența

instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Conform art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, cu strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 27 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei **Curș Ludmila Vladimir**, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (1), 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. d) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la 07 aprilie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Elena Covalenco