

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

07 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte
judecătorii

Petru Ursache,
Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei

Galaș Angela Nichita, învinuită în baza art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei Galaș Angela Nichita, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, Galaș Angela activează în calitate de șefă a secției civile, comerciale și de contencios administrativ a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul din cadrul Curții de Apel Chișinău.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că, Galaș Angela activează în calitate de șefă a secției civile, comerciale și de contencios administrativ a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul din cadrul Curții de Apel Chișinău.

În atare situație, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la judecarea recursului declarat de partea apărării, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal, judecarea cauzei într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Conform art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, cu strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 26 martie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitei *Galaș Angela Nichita*, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev