

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

09 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Gordilă Nicolae,

Judecători – Covalenco Elena, Diaconu Iurie,

examinând cererea Președintelui Judecătoriei Dubăsari, Talpă Boris, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Ctitor Natalia Mihail**, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 352¹ și art. 361 alin. (2) lit. d) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Judecătoriei Dubăsari, Talpă Boris, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ctitor Natalia Mihail, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 352¹ și art. 361 alin. (2) lit. d) Cod penal, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, avînd în vedere că declarațiile de abținere a tuturor judecătorilor Judecătoriei Dubăsari au fost admise și la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru judecarea cauzei.

2. Soluționînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă că, la 19 martie 2015 în procedura Judecătoriei Dubăsari a parvenit pentru judecare cauza penală în privința lui Ctitor N., învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 352¹ și art. 361 alin. (2) lit. d) Cod penal, însă judecătorii instanței menționate și anume Motricală A., Malnciuc I., Talpă B., Suci V., au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei menționate, care au fost admise prin încheierile Judecătoriei Dubăsari din 23 martie 2015 (f.d. 6 v. 2), 25 martie 2015 (f.d. 9 v. 2), 30 martie 2015 (f.d. 16-17 v. 2) și 02 aprilie 2015 (f.d. 20 v. 2).

Totodată, Colegiul remarcă că în cadrul judecătoriei Dubăsari activează în prezent 4 judecători.

Reieșind din aceste împrejurări, Colegiul penal costată că, deoarece au fost admise declarațiile de abținere a tuturor judecătorilor din Judecătoria Dubăsari, de la

judecarea cauzei penale sus nominalizate, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a fi judecată cauza penală respectivă.

Prin urmare, Colegiului penal statuează că, circumstanțele expuse sînt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Învederînd circumstanțele prezente în prezenta speță, Colegiul consideră necesar de a strămuta pentru judecare cauza penală în privința lui Ctitor Natalia Mihail, învinuită de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 352¹ și art. 361 alin. (2) lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Dubăsari, la altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Dubăsari, Talpă Boris, și se strămută judecarea cauzei penale în privința lui **Ctitor Natalia Mihail**, învinuită de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 352¹ și art. 361 alin. (2) lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Dubăsari, la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 09 aprilie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie