

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

21 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președinte

Petru Ursache,

judecătorii

Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului

Belicov Evghenii Alexandr,
învinuit în baza art. 264/1 alin. (3) Cod penal.

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătorei Vulcănești din 23 decembrie 2014, Belicov Evghenii a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 264/1 alin. (3) Cod penal, la amendă în mărime de 550 unități convenționale, în sumă de 11.000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 4 ani.

2. Inculpatul Belicov Evghenii a contestat cu recurs sentința solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri de achitare.

3. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina, au declarat abținere de la judecarea recursului nominalizat, din motiv că au participat la examinarea recursului declarat de avocatul A. Cilinghir și inculpatul E. Belicov împotriva hotărârii Judecătorei Vulcănești din 12 septembrie 2013, despre aplicarea măsurii preventive privarea temporară a permisului de conducere în privința bănuitului E. Belicov, adoptând decizia din 04 noiembrie 2013 (f.d. 115-117), prin care recursul a fost respins cu menținerea hotărârii fără modificări.

4. Soluționând declarația de abținere nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac.

În cazul în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. 3. din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerii declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 3 judecători, inclusiv cei 2 judecători vizați.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea recursului, dar și a declarației de abținere, în instanța nominalizată este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

5. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea abținerii judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului Belicov Evghenii, învinuit în baza art. 264/1 alin. (3) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev