

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Terzi Oleg și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 08 aprilie 2015, cauza penală în privința lui Terzi Oleg, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (3) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Angela Bostan.

Însă, examinarea cauzei nominalizate este imposibilă din motiv, că judecătorii Afanasii Curdov și Elena Dimina anterior, au examinat în ordine de recurs cauza penală în privința lui Terzi Oleg, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (3) Cod penal.

În acest sens, judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina au înaintat cerere de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale nominalizate, cu strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursurilor declarate.

2. Verificînd cererea de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului,

de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea cauzei penale în ordine de recurs în privința lui Terzi Oleg, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (3) Cod penal, prin care s-a dispus casarea totală a sentinței Judecătoriei Comrat din 23 decembrie 2013 și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că doi din totalul de trei judecători ai Curții de Apel Comrat au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Terzi Oleg, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei în ordine de recurs, ceea ce conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor repetată la judecarea în ordine de recurs a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, cererea de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33, art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite cererea de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Terzi Oleg, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (3) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 22 aprilie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru