

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

22 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte: Petru Ursache,

judecători: Nadejda Toma, Ghenadie Nicolaev,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privind-ul pe Sarî Ivan, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod contravențional,

#### A C O N S T A T A T :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan și-au declarat abținere, de la judecarea în ordine de recurs a recursului declarat de către Sarî Ivan, împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 16 februarie 2015, deoarece anterior au participat la judecarea cauzei în ordine de apel în cauza civilă la acțiunea lui Railean Nina împotriva Consiliului raional Comrat, iar prin decizia emisă a fost casată hotărârea Judecătoriei Comrat din 20 iunie 2014, cauză reieșind din care Sarî Ivan este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod contravențional, adică neexecutarea hotărârii judecătorești menționate. Totodată semnatarii declarației de abținere indică imposibilitatea de a forma un alt complet de judecată în instanța în care activează. Astfel solicitând și soluționarea chestiunii privind desemnarea altei instanțe egală în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de recurs.

2. Verificând temeiurile declarației de abținere, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să se abțină de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) Cod de procedură penală recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele dosarului, Colegiul penal constată, că conform fișei de repartizare a dosarului (f. d. 60), la data de 05 martie 2015 judecătorului Afanasii Curdov i-a fost repartizată cauza nr.06-4r-168-05032015 pentru examinarea recursului declarat de către Sarî Ivan, împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 16 februarie 2015 prin care acesta a fost recunoscut vinovat și sancționat contravențional în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional pentru neexecutarea hotărârii Judecătoriei Comrat din 20 iunie 2014 (f.d. 41-42).

Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan întemeiat și-au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs pe motiv că au participat la judecarea în ordine de apel a cauzei civile la acțiunea lui Railean Nina împotriva Consiliului raional Comrat, pronunțând la data de 24 februarie 2015 decizia prin care a fost casată hotărârea Judecătoriei Comrat din 20 iunie 2014, deoarece Sarî Ivan este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod contravențional, adică neexecutarea hotărârii judecătorești menționate supra, acest fapt confirmându-se prin dispozitivul deciziei menționate anexat la materialele cauzei (f. d. 54-55).

Având în vedere faptul că, actualmente în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar trei judecători, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă, Colegiul concluzionează, că urmează a fi strămutată cauza pentru examinare la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Sarî Ivan, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod contravențional.

A strămuta cauza pentru judecare la altă instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea, și anume la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 22 aprilie 2015.

Președinte	(semnătura)	Ursache Petru
Judecători	(semnătura)	Nadejda Toma
	(semnătura)	Ghenadie Nicolaev