

**Curtea Supremă de Justiție**

**D E C I Z I E**

31 martie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență :

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar a trupelor divizei nr.15 pușcași din 13 octombrie 1944 privind-l pe

**Naconecinî Ignat Pavlovici**, născut în anul 1898 în s.Domneasca, r-nul Bolotino.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar a trupelor diviziei nr.15 pușcași din 13 octombrie 1944, Naconecinî Ignat a fost condamnat în baza art.58-1 „a”, 58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii.

**2.** Potrivit sentinței, Naconecinî Ignat a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, avînd atitudine ostilă față de puterea sovietică, locuind pe teritoriul temporar ocupat de către autoritățile române, în august 1941, a desfășurat în cadrul anturajului său agitație antisovietică, calomniind armata roșie și exprimîndu-și neîncrederea în victoria acesteia.

Tot el, activînd în funcție de polițist, aplica amenzi forțate populației satului, iar pentru neplata amenzilor erau confiscate bunurile. În februarie 1944, Naconecinî Ignat împreună cu jandarmii români a participat la capturarea parașutiștilor sovietici, care erau trimiși de comandamentul armatei roșii.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în care, invocînd temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Naconecinî Ignat în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, pe motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru calificarea acțiunilor acestuia în baza art.58-1 „a” Cod penal RSFSR – deoarece ele nu confirmă faptul că Naconecinî Ignat prin acțiunile sale a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede acest articol, precum și în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, pentru agitație antisovietică, deoarece la examinarea cauzei nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor acestuia, afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvîrșirea unor infracțiuni contrarevoluționare după cum prevede dispozițiile acestui articol.

**4.** Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, pentru că a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS și agitație antisovietică.

Astfel, condamnarea lui Naconecinî Ignat pentru prejudicierea potențialului militar, independenței statale sau inviolabilității teritoriale ale Uniunii Sovietice, precum și agitație antisovietică, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, întrucît i s-a încălcat dreptul acestuia la un proces echitabil.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească de condamnare în privința lui Naconecinî Ignat, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

**5.** În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar a trupelor divizei nr.15 pușcași din 13 octombrie 1944 privind condamnarea lui Naconecinî Ignat în baza art.58-1 „a”, 58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, publicată integral la 22 aprilie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun