

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

28 aprilie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență :

Președinte Nicolae Gordilă,

Judecători Elena Covalenco, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar a divizei nr.28 pușcași din 22 mai 1945 privindu-l pe

**Grigoreț Afanasii Feodorovici**, născut în anul 1911 în s.Dancu, r-nul Bujor.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

**CONSTATĂ :**

1. Prin sentința Tribunalului militar a divizei nr.28 pușcași din 22 mai 1945, Grigoreț Afanasii a fost condamnat în baza art.54-1 „a” Cod penal al RSSU la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 3 ani și confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Grigoreț Afanasii a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, avînd atitudine ostilă față de puterea sovietică și, rămînînd să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de către trupele germano-române, l-a denunțat pe activistul sovietic I.Poduralo din s.Dancu, iar în anul 1942 a dat declarații ca martor, din care motiv ultimul a fost condamnat de către instanța judecătorească română.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în care, invocînd temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Grigoreț Afanasii în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, pe motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru calificarea acțiunilor acestuia în baza art.54-1 „a” Cod penal RSSU, adică acțiuni, care ar fi pus în pericol potențialul militar al uniunii sovietice, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a acesteia și din motivul că a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, deoarece examinarea cauzei a avut loc în lipsa apărătorului, a cărui participare la caz era obligatorie.

4. Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 lit.a) din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru alte „Crime de stat”, adică prin acțiunile sale ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre detrimentul puterii militare a URSS, independenței statale sau inviolabilității teritoriale a acesteia, în temeiul art.54-1 „a” din Codul penal al RSSU.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească de condamnare în privința lui Grigoreț Afanasii, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar a divizei nr.28 pușcași din 22 mai 1945 privind condamnarea lui Grigoreț Afanasii în baza art.54-1 „a” Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, publicată integral la 28 aprilie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun