

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

28 aprilie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență :

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar a trupelor Ministerului Afacerilor Interne a regiunii Stalingrad din 06 iulie 1946 privind-l pe

**Folic Piotr Andreevici**, născut în anul 1918 în s.Andriașevca Nouă, r-nul Tiraspol.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

**CONSTATĂ :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar a trupelor Ministerului Afacerilor Interne a regiunii Stalingrad din 06 iulie 1946, Folic Piotr a fost condamnat în baza art.58-1 „a” Cod penal al RSFSR la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii.

**2.** Potrivit sentinței, Folic Piotr a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, în decembrie 1941, locuind în s.Andriașevca Nouă, r-nul Tiraspol, care era temporar ocupat de trupele germano-române, benevol s-a angajat la serviciu în calitate de polițist. În anul 1943 a fost imobilizat de către autoritățile de ocupație ca ostaș de rând și încorporat în regimul de infanterie nr.15, a trupelor diviziei nr.15 „CC”, iar după depunerea jurământului de credință armatei de ocupație, a participat la operațiunile militare împotriva armatei roșii, unde la 12 ianuarie 1945, aflându-se pe teritoriul Ungariei, a fost capturat de către forțele armatei roșii și luat ca prizonier.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în care, invocând temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Folic Piotr în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, pe motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru calificarea acțiunilor acestuia în baza art.58-1 „a” Cod penal RSFSR – trădare de patrie, fiindcă acestea nu confirmă faptul că P.Folic prin acțiunile sale a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede acest articol și din motivul că a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, deoarece examinarea cauzei a avut loc în lipsa apărătorului, a cărui participare la caz era obligatorie.

**4.** Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în

art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 lit.a) din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru - trădare de patrie, adică au prejudiciat potențialul militar, independența statală și inviolabilitatea teritorială a URSS, în temeiul art.58-1,,a” din Codul penal al RSFSR.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească de condamnare în privința lui Folic Piotr, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

**5.** În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D E C I D E:**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar a trupelor Ministerului Afacerilor Interne a regiunii Stalingrad din 06 iulie 1946 privind condamnarea lui Folic Piotr în baza art.58-1 „a” Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, publicată integral la 28 aprilie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun