

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

05 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 37 din 23 februarie 1942, în cauza penală în privința lui:

Spînu Ivan Gavrilovici, născut în anul 1910, domiciliat la data examinării cauzei în or. Chișinău;

și,

Plotnicov Serghei Terentievi, născut în anul 1910, domiciliat la data examinării cauzei în or. Chișinău.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 37 din 23 februarie 1942 Spînu Ivan și Plotnicov Serghei au fost condamnați în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate fiecare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței inculpații au fost declarați vinovați și condamnați pentru faptul că, în noiembrie 1941 în cadrul anturajului lor au desfășurat agitație antisovietică cu caracter contrarevoluționar. Au interpretat ostil Constituția URSS, totodată, lăudînd sistemul burghez.

3. La 03 aprilie 2015, Procurorul General Adjunct Igor Serbinov a declarat recurs în anulare invocînd temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de

procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 37 din 23 februarie 1942 în privința lui Spînu Ivan și Plotnicov Serghei, încetarea procesului penal și reabilitarea acestora.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărîrea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul examinării cauzei nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpaților, iar probe, cu excepția declarațiilor acestora, în dosar nu există, mai mult ca atât, martori nu au fost audiați și sentința a fost pronunțată doar în baza declarațiilor inculpaților;

- a fost încălcat dreptul inculpaților la apărare, examinînd cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpaților pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, întrucît a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărîrea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Spînu Ivan și Plotnicov Serghei, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpaților la răspundere penală.

4. Judecînd recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „activitate contrarevoluționară”, de aceea

condamnarea lui Spînu Ivan și Plotnicov Serghei pentru faptul că, în noiembrie 1941 în cadrul anturajului lor au desfășurat agitație antisovietică cu caracter contrarevoluționar, că au interpretat ostil Constituția URSS, totodată, lăudînd sistemul burghez, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Spînu Ivan și Plotnicov Serghei, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea acestora.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al armatei nr. 37 din 23 februarie 1942, în cauza penală în privința lui Spînu Ivan și Plotnicov Serghei, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestora.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată la 05 mai 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun