

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

05 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Nicolae Gordilă,

judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea de recuzare înaintată de procurorul Ȃ. Velicov, a judecătorilor Curții de Apel Comrat, A. Cudrov și E. Dimina de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui P. Nezalizov și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

**CONSTATĂ :**

1. În cadrul examinării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui P. Nezalizov, învinuit de comiterea infracțiunii pe art. 328 alin. (3) lit. d), 361 alin. (1) Cod penal, procurorul a înaintat cerere de recuzare completului de judecată compus din judecătorii A. Cudrov și E. Dimina A. Bostan, motivînd prin faptul că judecătorii recuzați au participat anterior la examinarea cauzei civile, în ordine de apel, la carerea înaintată de partea vătămată V. Nedu împotriva Primăriei satului Budjac, obiectul examinării fiind decizia consiliului sătesc nr. 7/1 din 26.08.2010, care stă la baza învinuirii în cauza dată.

2. Avînd în vedere faptul că, în Curtea de Apel Comrat nu poate fi constituit un alt complet de judecată, cauza a fost expediată la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea cererii de recuzare în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală.

3. Examinînd cererea de recuzare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat, dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 04.11.2014, judecătorii Curții de Apel Comrat, A. Cudrov și E. Dimina au participat la examinarea în ordinea apelului într-o cauză civilă care este în legătură cauzală cu prezenta cauză și care stă la baza învinuirii în cauza dată.

Ținînd cont că, în Curtea de Apel Comrat nu se poate constitui un alt complet de judecători, potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța ierarhic superioară admite recuzarea și desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

4. În conformitate cu prevederile art. 33, 35, 46 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Admite cererea de recuzare înaintată de procurorul Ȃ. Velicov și strămută cauza penală în privința inculpatului Petru Nezalizov învinuit în baza art. 328 alin. (3) lit. d), 361 alin. (1) Cod penal, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Pronunțată integral la 12 mai 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan