

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

19 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Ghenadie Nicolaev,
Nadejda Toma,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al corpului nr.35 pușcași din 08 iulie 1941 în cauza penală în privința lui

Kotelinic Stepan Savrianovici,

născut în anul 1918, originar din or. Izmail.

Datele referitoare la termenul de examinare a recursului:

1. de la 12 martie 2015 – pînă la 19 mai 2015
(instanța de recurs în anulare).

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al corpului nr.35 pușcași din 08 iulie 1941, Kotelinic Stepan a fost condamnat în baza art. 54-10 alin.(2) Cod penal, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU, la 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Kotelinic Stepan a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, în anul 1941, locuind în or. Chișinău, în perioada acțiunilor militare dintre forțele armatei roșii și naziștilor germani, în cadrul anturajului său, a desfășurat agitație antisovietică cu caracter contrarevoluționar îndreptată spre discreditarea partidului și guvernului sovietic. Totodată, a lăudat capacitatea militară a armatei fasciste.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, în care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Kotelinic Stepan în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, precum și din motivul că probe care ar demonstra săvîrșirea de către Kotelinic S. a infracțiunii în baza art. 54-10

alin.(2) Cod penal al RSSU, adică pentru agitație antisovietică, nu au fost administrate. Mai mult ca atât, afirmațiile lui Kotelinic S. nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru "activitate contrarevoluționară", în temeiul art. 54 -10 alin.(2) din Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Kotelinic Stepan în baza art. 54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al corpului nr. 35 pușcași din 08 iulie 1941, privind condamnarea lui *Kotelinic Stepan Savrianovici* în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 19 mai 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Ghenadie Nicolaev

Nadejda Toma