

la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului și de competență în caz de conexitate a cauzelor penale, soluționarea căror prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35, 42 și 43 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 48 alin. (2), 49 alin. (1) și (5), 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii inculpaților Ticu Ghenadie, Bagrin Alexandru și Irina Șavga, acuzați în baza art. 190 alin. (5) Cod penal, despre strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 20 mai 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco