Dosarul nr. 1cs-77/2015

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

26 mai 2015 **mun. Chişinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Preşedinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir şi Alerguş Constantin,
examinînd cererea înaintată de către preşedintele Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui **Faizenberg Albert Ion** în săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3) lit. f) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării:
21 mai 2015 – 26 mai 2015,

C O N S T A T Ă:

1. Preşedintele Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării examinării cauzei penale în privința lui **Faizenberg Albert** în săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3) lit. f) Cod penal, la o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii împrejurărilor care pot pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Nisporeni.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieşind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului.

În speța dată, se reține faptul că, prin intermediul programului computerizat de gestionare a dosarelor a fost repartizată cauza sus menționată judecătorului Şişcanu Grigore, care s-a abținut de la judecarea cauzei date (f.d. 114) pe motiv că inculpatul pe cauza dată este o persoană cu care se cunoaşte de mai mulți ani.

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 11 februarie 2015 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Şişcanu Grigore (f.d. 117), apoi cauza penală a fost repartizată judecătorului Ulinici Mihail, care la fel a declarat declarație de abținere din motiv că la 03 noiembrie 2014 a pronunțat sentința pe dosarul penal 1-148/2014 prin care Cheibaş Nicolae Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3) lit. f) Cod penal, ulterior fiind stabilit că în calitate de

autor a participat şi inculpatul Faizenberg Albert, în privința căruia la data de 12 iunie 2014 au fost disjungate materialele într-o cauză penală separată.

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 19 februarie 2015 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Ulinici Mihail (f. d. 132), apoi cauza penală a fost repartizată judecătorului Costru Rodica, care la fel a declarat declarație de abținere din motiv că se află în relații de prietenie de mulți ani cu inculpatul Faizenberg Albert, ceia ce creează suspiciuni în ce priveşte imparțialitatea, obiectivitatea şi nepărtinirea judecătorului la judecarea cauzei (f.d. 135).

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 27 februarie 2015 a fost respinsă declarația de abținere a judecătorului Costru Rodica de învinuire a lui Faizenberg Albert (f.d. 138).

Nefiind de acord cu încheierea mai sus menționată acuzatorul de stat a declarat cerere de recuzare a judecătorului Costru Rodica (f.d. 145) invocînd că, pe caz a fost o cerere de autorecuz din partea judecătorului şi nu a unora dintre părți prezente la proces, adică era prezentă circumstanța cînd judecătorul desinestătător, fiind convins de principiile etice şi deontologice în raport de examinare a cauzei, nu şi-a dorit să se expună asupra cauzei date.

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 16 aprilie 2015 a fost admisă cererea de recuzare a judecătorului Costru Rodica de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Faizenberg Albert (f.d. 152) şi repartizată cauza penală judecătorului Petru Triboi, care la fel a declarat declarație de abținere din motiv că, anterior exercitînd funcția de judecător de instrucție în cadrul urmăririi penale, a examinat demersul cu privire la autorizația efectuării percheziției şi descifrărilor convorbirilor telefonice (f.d.157).

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 12 mai 2015 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Triboi Petru de la examinarea cauzei penale de învinuire a lui Faizenberg Albert (f.d. 164).

Astfel, toți judecătorii care în prezent activează în Judecătoria Nisporeni au declarat abțineri, care au fost admise.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înştiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În aceste împrejurări, reieşind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă şi imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă judecătorie egală în grad, la Judecătoria Călăraşi care se află în apropiere.

3. În conformitate cu art. 341, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea preşedintelui Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui **Faizenberg Albert Ion**, cu transmiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Călăraşi.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **26 mai 2015**.

Preşedinte Ursache Petru

Judecători Timofti Vladimir

Alerguş Constantin