

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

26 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea înaintată de inculpatul Focșa Anatolie, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Focșa Anatolie,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 310 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei

1. de la 19 mai 2015 - pînă la 26 mai 2015.

CONSTATĂ:

1. Inculpatul Focșa Anatolie, a înaintat cerere, în care, invocînd prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, solicită strămutarea cererii depuse de primarul or. Căușeni privind explicarea sentinței Judecătoriei Căușeni din 10 februarie 2014, prin care a fost încetat procesul penal în privința lui Focșa A. intentat în baza art. 310 alin. (1) Cod penal, menționînd următoarele.

Din conținutul cererii rezultă că în procedura judecătorului I. Țonov se află pe rol cererea de explicare a sentinței depusă de primarul or. Căușeni, Gr. Repeșciuc.

Pentru anumite abateri comise în cadrul dosarului penal intentat în privința sa, judecătorul I. Țonov, a fost sancționată disciplinar prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii “Cu privire la Nota informativă a Inspecției Judiciare pe marginea petiției cet. Focșa A. la acțiunile judecătorului și vicepreședintelui Judecătoriei Căușeni, Irina Țonov” nr. 527/18 din 17.06.2014, hotărîre care este anexată la dosar.

La fel, la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău se află spre examinare două cauze civile, unde, în calitate de pîrît este Judecătoria Căușeni.

Astfel, din acest motiv, în opinia autorului cererii, judecătorul acestei instanțe va da dovadă de imparțialitate la examinarea cererii de explicare a sentinței.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele

considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată că, prin sentința Judecătorei Căușeni din 10 februarie 2014, procesul penal în privința lui Focșa Anatolie învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 310 alin. (1) Cod penal, a fost încetat, în legătură cu expirarea termenului prescripției de tragere la răspundere penală. Soluție, care a fost menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2015.

La 18 martie 2015, primarul or. Căușeni, Gr. Repeșciuc, a depus o cerere privind explicarea sentinței Judecătorei Căușeni din 10.02.2014.

Ulterior, la 11 mai 2015, inculpatul a depus cerere privind strămutarea examinării cererii de explicare a sentinței înaintate de primarul or. Căușeni, indicând motivele enumerate în pct. 1 al prezentei încheieri.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de petiționar în cerere, nu poate servi temei de strămutare a cauzei penale date, or acesta solicită explicarea sentinței de un alt judecător care nu a examinat cauza. Cu atât mai mult că legislația procesual penală nu prevede procedura de explicare a unui act judecătoresc.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de inculpatul Focșa Anatolie, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Focșa Anatolie*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 310 alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 26 mai 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti