

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**26 mai 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:  
președinte – Nicolae Gordilă,  
judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinuitul Știrbu Vasile Gheorghii,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** În procedura Judecătoriei Ialoveni se află pentru examinare dosarul penal în privința lui Știrbu Vasile Gheorghii, învinuit în baza art. 287 alin. (3) Cod penal.

Autorul cererii face trimitere la art. 46-48 Cod de procedură penală și solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Ialoveni la o altă instanță egală în grad – Judecătoria Botanica din motiv că anterior judecătorul Alexandru Sandu cărui i-a fost repartizată examinarea cauzei penale, a participat la examinarea cauzelor civile unde V. Știrbu era în calitate de reclamant. Totodată, judecătorii din Judecătoria Ialoveni, Lungu Grigore și Crețu Constantin la fel au participat la examinarea cauzelor civile. Învinuitul mai invocă imposibilitatea deplasării sale la Judecătoria Ialoveni din motivul vârstei înaintate.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate ce art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că petiționarul Știrbu Vasile învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, pune la îndoială imparțialitatea instanței de judecată Ialoveni, fără a înainta recuzare judecătorului care examinează cauza.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 34 Cod de procedură penală recuzarea judecătorilor și altor participanți de la judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, ce pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

4. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile când abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, petiționarul Știrbu Vasile n-a respectat ordinea legală de declarare a recuzării participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în altă judecătorie egală în grad.

5. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Respinge cererea declarată de Știrbu Vasile Gheorghii privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 26 mai 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan