

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

26 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

examinînd cererea de strămutare a cauzei contravenționale intentate în baza contestației depuse de către Cuznețov Alexandru asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional și deciziei agentului constator din 06 iunie 2014, înaintată de judecătorul judecătoreiei Centru, mun.Chișinău, Adela Andronic.

Termenul de examinare a cererii:
15.05.2015 - 26.05.2015.

CONSTATĂ :

1. Judecătorul Judecătoreiei Centru, mun.Chișinău, Adela Andronic, prin încheiere a solicitat strămutarea cauzei contravenționale intentate în baza contestației depuse de către contravenientul Cuznețov Alexandru asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional și deciziei agentului constator din 06 iunie 2014 în privința acestuia de la Judecătoria Centru, mun.Chișinău la o altă instanță egală în grad, invocînd că partea vătămată în cauza dată este cet.Munteanu Dorin, care prin Decretul Președintelui R.Moldova din 06 martie 2015, a fost numit în funcția de judecător în cadrul Judecătoreiei Centru, mun.Chișinău, și care a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, astfel că examinarea în continuare a contestației nominalizate în această judecată este imposibilă, deoarece circumstanța reținută ar putea pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorului, care urmează să judece cauza, inclusiv a tuturor judecătorilor Judecătoreiei Centru, mun.Chișinău.

2. Examinînd materialele cauzei în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că cererea de strămutare a cauzei contravenționale urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că în Judecătoria Centru, mun.Chișinău a parvenit spre examinare contestația cet.Cuznețov Alexandru asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în privința sa în baza art.354 Cod contravențional și a deciziei agentului constator din 06 iunie 2014.

La fel, s-a constatat că partea vătămată în prezenta cauză contravențională, Munteanu Dorin, activează în calitate de judecător în Judecătoria Centru,

mun.Chișinău și, din acest motiv, dînsul a depus cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei în altă instanță egală în grad.

Analizînd situația creată, Colegiul penal consideră că motivele invocate în cererile de strămutare sînt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea obținerii soluționării ei rapide și asigurării desfășurării normale a procesului.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Gregory vs Marea Britanie (1997) 25 EHRR 577, Castillo Algar vs Spania (1998) 30 EHRR 827), în care Curtea a accentuat că „instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectivă, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului”.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, ținînd cont de funcția pe care o deține partea vătămată Munteanu Dorin în cadrul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, întru soluționarea rapidă, completă și obiectivă a cauzei, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea, imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Centru, mun.Chișinău și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării contestației asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional în privința lui Cuznețov Alexandru și deciziei agentului constator din 06 iunie 2014, pentru judecarea acesteia în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea cererii de strămutare a cauzei contravenționale intentate în baza contestației depuse de Cuznețov Alexandru, asupra procesului-verbal cu privire la contravenția intentată în baza art.354 Cod contravențional și deciziei agentului constator din 06 iunie 2014, înaintată de judecătorul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Adela Andronic, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Botanica, mun.Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 26 mai 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu