

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**26 mai 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte – Gordilă Nicolae,  
judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,  
examinând cererea petiționarei Isacova Elena, privind strămutarea examinării  
cauzei penale nr. 1-3/12 în privința lui Rusețki Serghei.

*termenul de examinare a cererii  
19 mai 2015 – 26 mai 2015.*

**CONSTATĂ:**

1. La 17 mai 2014 în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău a parvenit cererea condamnatului Rusețki Serghei, în care ultimul solicită deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal nr. 1-3/12, deoarece el nu este vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate, el niciodată nu a păstrat substanțe narcotice și nu a urmărit scopul înstrăinării acestora.

2. Prin ordonanța din 20 iunie 2014 a procurorului Russu Oleg a fost refuzat în deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal nr. 1-3/12, prin care cet. Rusețki Serghei a fost condamnat în baza art. 217 alin. (2) Cod penal și art. 217<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal.

3. La 18 iulie 2014 plângerea petiționarului Rusețki Serghei și a reprezentantului Isacova Elena privind declararea nulă a ordonanței de refuz în deschiderea procedurii de revizuire a fost înregistrată în judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

4. Prin încheierea judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 15 august 2014 a fost admisă cererea petiționarului Rusețki Serghei și reprezentantului, Isacova Elena, declarată nulă ordonanța de refuz în deschiderea procedurii de revizuire din 20 iunie 2014, plângerea petiționarului Rusețki Serghei și reprezentantului, Isacova Elena a fost remisă în adresa Procuraturii Generale pentru organizarea examinării ultimei în temeiul art. 460 alin. (1) Cod de procedură penală și art. 26 al Legii cu privire la Procuratură.

5. Încheierea judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 15 august 2014 a fost atacată cu recurs de către procurorul Russu Oleg care a solicitat anularea încheierii menționate, ca fiind ilegală, cu menținerea ordonanței de refuz în deschiderea procedurii de revizuire la cererea cet. Rusețki Serghei și a reprezentantului Isacova Elena.

6. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 a fost respins recursul declarat de către procurorul Russu Oleg ca inadmisibil, menținând hotărârea instanței de fond fără modificări.

7. Prin ordonanța din 23 martie 2015 a procurorului Călugăreanu Vitalie a fost refuzat în deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal nr. 1-3/12.

8. Nefiind de acord cu ordonanța din 23 martie 2015, Isacova Elena a depus o plângere la Curtea de Apel Chișinău prin care a solicitat anularea Ordonanței, ca fiind ilegală și transmiterea cauzei penale pentru verificare, organului competent.

9. Prin scrisoarea din 09 aprilie 2015, plângerea înaintată a fost remisă petiționarului, din motiv că instanța de apel nu este în drept să soluționeze cauza în conformitate cu art. 313 Cod de procedură penală.

10. La 30 aprilie 2015, petiționara a depus repetat plângere la Curtea de Apel Chișinău invocând dezacordul remiterii plângerii solicitând examinarea ei în Curtea de Apel Chișinău.

11. Prin scrisoarea nr.110515 Curtea de Apel Chișinău a transmis cererea nr. S-2722 din 07 aprilie 2015 la judecătoria Centru mun. Chișinău.

12. La 19 mai 2015 petiționarul a depus plângere la Curtea Supremă de Justiție prin care solicită transmiterea examinării cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

13. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 460 alin. (1), (7) Cod de procedură penală – „Procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond, dacă lipsesc temeiurile prevăzute la art.458, procurorul emite o ordonanță de refuz în deschiderea procedurii de revizuire, ordonanță care este susceptibilă de a fi atacată în modul prevăzut la art.313”.

În conformitate cu art. 313 alin. (3) Cod de procedură penală - Plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în termen de 10 zile, judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în procedura art. 313 Cod pe procedură penală instanța de apel întemeiat a transmis cauza penală la plângerea petiționarului Isacova Elena la judecătoria Centru mun. Chișinău.

14. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E:**

Respinge cererea petiționarei Isacova Elena, privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-3/12 în privința lui Rusețki Serghei.

Încheierea nu este susceptibilă a căilor de atac.

Președinte  
Judecători

Gordilă Nicolae  
Guzun Ion  
Catan Liliana