

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

19 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte: Petru Ursache,

Judecători: Nadejda Toma și Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Sîngerei, Ion Popescu, prin care se solicită strămutarea judecării contestației declarată de victima Margarint Vasile, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 06 februarie 2015 întocmit de agentul constator al Inspectoratului de poliție Sîngerei, la o instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion, a solicitat strămutarea judecării contestației declarată de către victima Margarint Vasile, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 06 februarie 2015 întocmit de agentul constator al Inspectoratului de poliție Sîngerei, la o instanță egală în grad.

În motivarea cererii privind strămutarea judecării cauzei, se invocă faptul că, de fapt, Margarint Vasile contestă procesul verbal contravențional întocmit în privința lui Mușet Andrei Viorel, învinuit în baza art. 354 Cod contravențional, cauză contravențională în care figurează și Mironov Evghenii Vitalie învinuit în baza art. 69 alin.(1) Cod contravențional, ultimul fiind fiul judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Mironov Vitalie.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta

se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din materialele dosarului prezentat, Colegiul penal constată, că potrivit procesului verbal contravențional întocmit în privința lui Mușet Andrei și încheierii Inspectoratului de Poliție Sîngerei, ambele din 06 februarie 2015, Mușet Andrei a fost atras la răspundere contravențională în baza art. 354 Cod contravențional iar Mironov Evghenii în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional (f. d. 18, 19).

Cauza contravențională conform fișei de repartizare din 17 martie 2015 a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Iurie Malcoci.

Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 01 aprilie 2015, a fost admisă cererea înaintată în cadrul ședinței de judecată de avocatul Rohac Ion în interesele victimei Margarint Vasile privind recuzarea judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Iurie Malcoci.

Ulterior cauza fiind repartizată conform fișei de repartizare din 17 martie 2015 judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion, ultimul și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, iar prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 08 aprilie 2015 declarația de abținere a fost admisă.

Atît din conținutul procesului verbal al ședințelor de judecată cît și în încheierile sus indicate, se menționează că contestația depusă de către victima Margarint Vasile este împotriva procesului verbal contravențional întocmit în privința lui Mușet Andrei și Mironov Evghenii, ultimul fiind fiul judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Mironov Vitalie (f. d. 26, 27, 28, 30, 31).

Astfel, analizând situația creată, Colegiul penal găsește întemeiată și pasibilă admitterii cererea de strămutare din motivele de fapt și de drept indicate supra.

În această ordine de idei, în scopul soluționării obiective, rapide și completă a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea contestației declarată de către victima Margarint Vasile, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 06 februarie 2015, întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de poliție Sîngerei, de la Judecătoria Sîngerei la o instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49, 341 alin.(5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de Președintele Judecătorei Sîngerei, Popescu Ion, privind strămutarea judecării contestației declarată de victima Margarint Vasile, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 06 februarie 2015 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de poliție Sîngerei, la o instanță egală în grad cu Judecătoria Sîngerei și anume la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Publicată integral la data de 28 mai 2015.

Președinte	(semnătura)	Petru Ursache
Judecător	(semnătura)	Nadejda Toma
Judecător	(semnătura)	Ghenadie Nicolaev