

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

02 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de avocatul L. Socolov în numele inculpatului A. Botezatu și de ultimul,

C O N S T A T Ă :

1. La 13 mai 2015, avocatul L. Socolov în numele inculpatului A. Botezatu și ultimul au depus cerere de strămutare a dosarului nr. 1-87/2015 din Judecătoria Dondușeni, în altă instanță egală în grad.

Petiționarii au invocat că prin încheierea Judecătoriei Dondușeni din 04 mai 2015, a fost respinsă cererea de recuzare înaintată judecătorului Iurie Țîmbalari.

Din acest motiv s-a solicitat strămutarea dosarului pentru examinare în altă instanță de judecată egală în grad, deoarece nu au încredere ca judecătorii din Judecătoria Dondușeni vor examina cauza obiectiv, complet, fără căutarea căilor de ocolire a adevărului. Această neîncredere se manifestă prin aceea că judecătorul la audierea martorului R. Suveica a luat poziția acuzatorului. Totodată, a invocat că Judecătorul Iurie Țîmbalari anterior a mai judecat un litigiu de muncă în care A. Botezatu a fost parte.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

Astfel, lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

Concomitent, Colegiul penal atenționează asupra faptului că, instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărârii în strictă conformitate cu legea.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de avocatul L. Socolov în numele inculpatului A. Botezatu și de ultimul privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la 02 iunie 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan