

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

13 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare, prin care se solicită casarea încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 05 septembrie 2014 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, declarate de condamnatul

Lupașcu Gheorghe Mihail, născut la 26.02.1985.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 30.07. - 05.09.2014;

Instanța de apel: 08.10.- 24.11.2014;

Instanța de recurs: 18.03.- 13.05.2015.

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea din 05 septembrie 2014, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, a dispus respingerea cererii condamnatului Gh. Lupașcu privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

2. Condamnatul Gh. Lupașcu, a contestat cu recurs încheierea, solicitînd casarea acesteia, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărîri prin care să fie admisă cererea acestuia privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, fiind aplicate prevederile art. 91 Cod penal.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, recursul condamnatului a fost respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

4. Condamnatul Gh. Lupașcu, la 27.02.2015 a contestat cu recursuri în anulare hotărîrile judecătorești, solicitînd casarea acestora, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri prin care să fie aplicate prevederile art. 91 Cod penal, invocînd motive similare din cererea de recurs precedentă.

5. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestora din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrilor judecătorești **după epuizarea căilor ordinare de atac.**

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărîrii atacate.

Astfel, la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la **judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată, inclusiv cînd Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărîrilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărîrile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizînd dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea judecătorului de instrucție, adoptată în ordinea reglementată de art. art. 469-471 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărîri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursurile declarate împotriva deciziei instanței de recurs din speță sunt inadmisibile, deoarece o asemenea hotărîre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, avînd ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursurilor înaintate, întrucît acestea nu corespund cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu prevederile art. art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014, declarate de condamnatul **Lupașcu Gheorghe Mihail**, deoarece nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 11 iunie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev