

**Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție**

Î N C H E I E R E

23 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea privind strămutarea revizuirii cauzei contravenționale în privința lui SRL „Splendorix”, intentată în baza art. 182 Cod contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. Reprezentantul SRL „Splendorix”, Leșan Nicolae, a înaintat cerere de strămutare a revizuirii cauzei contravenționale în privința lui SRL „Splendorix”, intentată în baza art. 182 Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii depuse, se susține că există bănuieli rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor, care ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii și de calitatea participanților la proces.

În context, se mai indică faptul că SRL „Splendorix” este gestionar al magazinului „Unic”. Atît SRL „Splendorix”, cît și alte persoane juridice care la fel au legătură cu centrul comercial „Unic” a fost implicat în diverse procese judiciare împotriva administrației publice locale. În acest sens, administrația publică a antrenat în acțiuni publice cetățeni ai mun. Bălți, au organizat diverse mitinguri, ședințe ale administrației publice în aer liber în fața centrului comercial „Unic”, acțiuni de protest, mișcări sociale organizate de asociații obștești pseudoindpendente, dar care făceau agitație în defavoarea centrului comercial „Unic”. Astfel, în mun. Bălți deja predomină o atmosferă și o opinie publică, precum că totul ce ține de magazinul „Unic” este ilegal.

Totodată, asupra Judecătoriei Bălți, atîrnă o presiune publică de a se răfui cu toate persoanele care au tangență cu magazinul în cauză, din care motive este afectată nepărtinirea judecătorilor.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, SRL „Splendorix” în privința căreia a fost intentată o cauză contravențională în baza art. 182 Cod contravențional, contestă nepărtinirea și obiectivitatea judecătorilor Judecătoria Bălți la revizuirea cauzei vizate, invocând un aparent interes și imixtiune a organelor publice locale asupra proceselor de judecată în care participă SRL „Splendorix”.

La caz, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele contravenționale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor contravenționale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, din circumstanțele constatate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea privind strămutarea revizuirii cauzei contravenționale în privința lui SRL „Splendorix”, intentată în baza art. 182 Cod contravențional, aflată pe rol la Judecătoria Bălți, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 iunie 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru