

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

03 iunie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar, declarat de inculpatul Bocșanean Piotr, prin care se solicită casarea sentinței Judecătorei Nisporeni din 28 iunie 2013 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2015, în cauza penală privindu-l pe

Bocșanean Piotr Foma, născut la 05 aprilie 1952, originar și domiciliat în s.Cristești, r-nul Nisporeni.

Termenul de examinare a cauzei:

- 1.Prima instanță: 18.02.2013-28.06.2013,
- 2.Instanța de apel: 18.02.2015-23.03.2015,
- 3.Instanța de recurs: 08.05.2015- 03.06.2015.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătorei Nisporeni din 28 iunie 2013, Bocșanean Piotr a fost condamnat în baza art.151 alin.(4) Cod penal la 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

2. Potrivit sentinței s-a constatat că Bocșanean Piotr, la 26 decembrie 2012, aproximativ la ora 11.00, aflîndu-se la domiciliul său în s.Cristești, r-nul Nisporeni, intenționat, cu scopul vătămării grave a integrității corporale și a sănătății, din relații ostile, în urma unei certii între acesta și cet.Ciurel Gheorghe, i-a aplicat acestuia din urmă cu un baston metalic multiple lovituri în regiunea capului și corpului cauzîndu-i, conform raportului de expertiză medico-legală nr.167 din 21 ianuarie 2013, vătămări corporale sub formă de traumă toraco-abdominală cu fracturi multiple ale coastelor 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11 și 12 pe stînga, rupturile plămînului stîng, splinei și rinichiului stîng, escoriații în regiunea capului, feței, urechei stîngi, membrelor superioare; echimoze în regiunea feței și membrelor superioare, plăgi pe coapsa stîngă, care se califică ca vătămări corporale grave periculoase pentru viață, care au provocat decesul victimei.

3. Împotriva sentinței a declarat apel inculpatul, care a solicitat casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să-i fie aplicată o pedeapsă mai blîndă.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2015, apelul inculpatului a fost respins ca depus peste termen.

Instanța de apel a conchis că apelul urmează a fi considerat ca depus peste termen, deoarece la 28 iunie 2013 inculpatului i-a fost înmînată sub recipisă copia sentinței motivate, fapt confirmat și de inculpat în ședința instanței de apel, astfel i-a fost explicat modul și termenul de atac, iar la 15 iulie 2013 sentința a fost pusă în executare, însă inculpatul a declarat apel abia la 04 februarie 2015, adică cu mult timp după data expirării termenului prevăzut de lege, prin urmare inculpatul a omis termenul de 15 zile de declarare a apelului, prevăzut la art.402 alin.(1) Cod de procedură penală.

Totodată, instanța a constatat că inculpatul în cererea de apel nu a invocat nici un temei de întârziere a termenului de declarare a apelului și nu a adus careva argumente, din care ar rezulta că întârzierea a avut loc din motive întemeiate, ce ar permite instanței, potrivit art.403 Cod de procedură penală, de a repune apelul în termen.

5. Împotriva hotărîrilor judecătorești a declarat recurs ordinar inculpatul P.Bocșanean care, fără a invoca vreun temei prevăzut de art.427 Cod de procedură penală, solicită casarea acestora, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care sa-i fie aplicată o pedeapsă mai blîndă, invocînd repetat aceleași motive ca și în apel.

6. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, ținînd cont de opinia procurorului care a solicitat declararea recursului inadmisibil, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.415 alin.(1) lit.a) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecînd cauza în ordine de apel, respinge apelul în cazul în care acesta a fost depus peste termen.

După cum s-a menționat, instanța de apel a respins apelul inculpatului P.Bocșanean din motiv că s-a declarat peste termen.

Conform art.402 Cod de procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Din actele cauzei rezultă că sentința a fost pronunțată la 28 iunie 2013, fiindu-i înmînată lui P.Bocșanean în aceiași zi, fapt confirmat prin dovada de primire (f.d.149).

În raport cu prevederile art.402 alin.(1) Cod de procedură penală, de la această dată în termen de 15 zile, deci, pînă la 15 iulie 2013, P.Bocșanean și apărătorul său erau în drept de a declara apel, însă nici el, nici apărătorul nu au atacat cu apel sentința în termenul prevăzut, deci demonstrînd că sînt de acord cu aceasta și cu pedeapsa aplicată.

Potrivit materialelor cauzei, cererea de apel a fost depusă de inculpat în instanța de apel la 04 februarie 2015 fiind înregistrată sub nr.s-762 (f.d.160).

Astfel, Colegiul penal conchide că concluzia trasă de instanța de apel este legală și întemeiată, deoarece apelul s-a depus peste termenul de 15 zile prevăzut de art.402 alin.(1) Cod de procedură penală, iar motive care ar fi oferit temei de repunere în termen a apelului nu s-au invocat.

Avînd în vedere că instanța de apel nu s-a expus asupra circumstanțelor de fapt ale cauzei și legalității sentinței, din acest punct de vedere, nu există temei nici pentru instanța de recurs de a se expune asupra legalității sentinței Judecătorei

Nisporeni din 28 iunie 2013 referitor la condamnarea lui P.Bocșanean, la aprecierea juridică a acțiunilor lui, precum și la măsura de pedeapsă aplicată.

Prin urmare, se conchide că lipsesc temeiurile prevăzute de art.427 Cod de procedură penală, care pot fi obiect de examinare în instanța de recurs.

În acest context, Colegiul penal conchide că nu există temei legal pentru admiterea recursului ordinar declarat de inculpatul P.Bocșanean și, potrivit legii, dispune inadmisibilitatea acestuia, fiind vădit neîntemeiat.

7. În conformitate cu prevederile art.432 alin.(1)-(2) pct.4) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Bocșanean Piotr împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2015, în propria lui cauză penală, fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 24 iunie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu