



pronunțată decizia Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 26.03.2015 (f.d. 79), prin care a fost admis recursul victimei și remisă cauza la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

7. Verificînd declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.381 alin.(2), (3) Cod contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale de către o instanță imparțială.

Reprezentantul autorității competente să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Potrivit prevederilor art.34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sînt prezente circumstanțele prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan, anterior, la 26.03.2015, au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la recursul victimei P. Leicovici împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 21 ianuarie 2015, prin care a fost dispusă rejudecarea cauzei de către aceeași instanță în alt complet de judecată (f.d.79).

Prin urmare, judecătorii menționați au adoptat în această cauză o hotărîre anterioară judecării în care și-au expus opinia asupra circumstanțelor cauzei, ceea ce conform art.381 alin.(3) Cod contravențional, face imposibilă participarea lor la judecarea recursului declarat.

În asemenea împrejurări, declarația acestor judecători cu privire la abținerea de la judecarea recursului sus-menționat este întemeiată, deoarece împrejurările expuse ar putea afecta imparțialitatea lor.

Ținînd cont de faptul că în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, inclusiv cei trei judecători care au declarat abținere de la judecarea cauzei, iar formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea recursului în aceeași instanță este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

8. Conform art.381 alin.(3) Cod contravențional, art. art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **D I S P U N E :**

Admiterea abținerii judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Elena Dimina și Angela Bostan de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui *Nichita Iliu Danil*, acuzat în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la 30.06.2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev