

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

30 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinînd, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de petiționarul

***Palamaru Simion,***  
*or. Hîncești, str. Serghei Lazo 24,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Palamaru Simion a depus în instanța de judecată o plîngere, în procedura prevăzută la art. 313 Cod de procedură penală, solicitînd anularea ordonanței procurorului în Procuratura Hîncești, Igor Lamba, din 02 octombrie 2014 privind scoaterea lui Rotari Mihail de sub urmărire penală și clasarea urmăririi penale, și anularea ordonanței procurorului ierarhic superior în Procuratura Hîncești, Remuz Moroz, din 23 octombrie 2014 privind respingerea plîngerii în baza art. 299/1 Cod de procedură penală.

2. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Alexandru Sandu, din 24 martie 2015, plîngerea a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. Palamaru S. a declarat recurs în Curtea de Apel Chișinău, solicitînd casarea acestei încheieri și admiterea plîngerii.

Totodată, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului respectiv la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că cauza a fost repartizată judecătorului E. Cobzac, iar recent a aflat că la examinarea cauzei va participa judecătorul G. Iovu, care este rudă cu Rotari M., ultimul declarînd că nu se teme de nimic, deoarece are susținere la instanțele de judecată.

Astfel, declară recuzare tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, deoarece d-nul Iovu ar putea influența deciziile oricărui judecător.

**4.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **3** din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Pe lângă aceasta, potrivit art. 34 alin. (3) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, nu se admite.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**5.** În conformitate cu art. 48 alin. (2), 49 alin. (1) și (5), 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Respingerea cererii petiționarului Palamaru Simion, cu privire la strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Alexandru Sandu, din 24 martie 2015, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco