

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

23 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte – Ursache Petru,

judecători– Timofti Vladimir, Nicolaev Ghenadie, Alerguș Constantin, Toma Nadejda,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei în rezervă nr. 15 de infanterie din 04 octombrie 1945, în privința lui

Dubceac Feodor Nicolaevici, născut în anul 1923, originar din satul Măcăreuca, raionul Zgurița, regiunea Chișinău.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei în rezervă nr. 15 de infanterie din 04 octombrie 1945, Dubceac Fiodor a fost condamnat în baza art. 54-1 „a” Cod penal al R.S.S.U., 58-10 alin. (2) Cod penal al R.S. F.S.R. la 10 ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

Dubceac Feodor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul, că locuind pe teritoriul ocupat de către trupele germano-române, în noiembrie 1943, s-a angajat benevol în armata română, unde și-a făcut serviciul militar pînă în septembrie 1944 ca ostaș de rînd în unitatea de geniști, ajutînd inamicul în lupta împotriva armatei roșii. Mai tîrziu, la sfîrșitul anului 1944, inculpatul, fiind mobilizat în armata roșie și avînd atitudine ostilă față de regimul din R.S.S.U., a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, orientată spre discreditarea puterii sovietice. Ponegrea condițiile de trai ale oamenilor muncii din U.R.S.S., critica politica promovată de autoritățile sovietice și defăima capacitatea militară a armatei roșii.

2. Adjunctul Procurorului General, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare în care, invocând prevederile art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei în rezervă nr. 15 de infanterie din 04 octombrie 1945 cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, precum și din motivul încălcării esențiale a drepturilor lui Dubceac Feodor prin condamnarea acestuia deoarece probe veridice care ar demonstra săvârșirea de către Dubceac Feodor a infracțiunilor prevăzute de art. 54-1, „a” Cod penal al R.S.S.U. (prejudicierea potențialului militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a R.S.S.U.), așa cum prevede acest articol și art. 58-10 alin. (2) Cod penal al R.S.F.S.R., adică pentru agitație antisovietică, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, cum prevede acest articol.

Totodată, procurorul a menționat că condamnarea lui Dubceac Feodor pentru trădare de patrie și agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil. Din acest motiv, hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Dubceac Feodor în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, persistând circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

3. Judecând recursul nominalizat pe baza materialului din dosarul cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, și cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art. 453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Reieșind din norma art. 6 alin. (1) pct. 44) Cod de procedură penală, viciul fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Conform art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova,

supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, pentru activitate contrarevoluționară și trădare de patrie.

Potrivit art. 5³ al Legii nominalizate recursurile în anulare se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Împrejurările expuse denotă clar că erorile de drept comise de instanța de fond în cadrul judecării cauzei penale respective, constituie un viciu fundamental, care a afectat hotărîrea atacată, în concluzie este necesar conform art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, de casat sentința atacată în privința lui Dubceac Feodor cu încetarea procesului penal, fiindcă există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și reabilitarea lui.

4. Din aceste motive, în temeiul art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, se casează sentința Tribunalului militar al diviziei în rezervă nr. 15 de infanterie din 04 octombrie 1945, în privința lui **Dubceac Feodor Nicolaevici**, cu încetarea procesului penal în baza învinuirii pe art. 54-1 „a” Cod penal al R.S.S.U., 58-10 alin. (2) Cod penal al R.S.F.S.R. și reabilitarea lui.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **02 iulie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie

Alerguș Constantin

Toma Nadejda