

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

07 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte :

Nicolae Gordilă,

judecători :

Liliana Catan și Ion Guzun

examinînd sesizarea Judecătoriei Edineț cu privire la soluționarea conflictului de competență apărut la judecarea cauzei penale în privința lui Moraru Corneliu Mihail, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin. (3) și (4), 45 alin. (1), 285 alin. (1) Cod Penal,

C O N S T A T Ă :

1. La 30 aprilie 2015 în procedura judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare a parvenit cauza penală de învinuire a lui Moraru Corneliu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal.

2. Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 iunie 2015, a fost declinată competența de examinare a cauzei penale de învinuire a lui Moraru Corneliu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal în favoarea Judecătoriei Edineț, reieșind din faptul că fapta în care se învinuiește inculpatul ar fi avut loc la domiciliul lui Moraru Corneliu M. în s.Terebna, r-nul Edineț, raza de activitate a Judecătoriei Edineț.

3. La 25 iunie 2015 în Judecătoria Edineț a parvenit spre examinare după competență cauza penală în privința lui Moraru Corneliu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal.

4. Prin Încheierea Judecătoriei Edineț din 26 iunie 2015, a fost declinată competența de către ultima de la judecarea cauzei penale privind învinuire a lui Moraru Corneliu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal cu sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență, din motiv că potrivit rechizitoriului nu este indicat cert locul unde a fost săvîrșită infracțiunea, astfel în temeiul art. 40 Cod de procedură penală, cauza penală nominalizată urmează a fi judecată de către Judecătoria Centru mun. Chișinău, deoarece urmărirea penală a fost dusă de către Procuratura Generală a R.Moldova.

6. Soluționînd conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de*

competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Dat fiind faptul că între Judecătoria Edineț și Judecătoria Centru mun. Chișinău a apărut conflictul negativ de competență și deoarece instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Astfel, Colegiul penal constată că, conform rechizitoriului nu este indicat cert locul unde a fost săvârșită infracțiunea, iar potrivit art.40 Cod de procedură penală, *cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continua sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea. Dacă este imposibil de a constata locul unde a fost săvârșită infracțiunea, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală,*

Prin urmare, Colegiul penal conchide ca veridice concluziile încheierii Judecătoriei Edineț din 26iunie 2015, prin care s-a enunțat că, corect inițial cauza penală de învinuire a inculpatului Moraru Corneliu a fost expediată spre examinare în fond în Judecătoria Centru mun. Chișinău, adică instanță în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală, ultima fiind dusă de către Procuratura Generală a R. Moldova, iar potrivit prevederilor art.40 alin.(2) Cod de procedură penală, *cauza se expediază în instanța în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală.*

Din considerentele menționate mai sus, Colegiul penal statuează că cauza penală privind învinuirea lui Moraru Corneliu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal urmează a fi transmisă Judecătoriei Centru mun. Chișinău pentru judecare în fond.

8. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se stabilește ca competență pentru judecare în prima instanță a cauzei penale în privința lui Moraru Corneliu învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 26, 42 alin.(3) și (4), 45 alin.(1), 285 alin. (1) Cod penal, Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun