

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

21 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina
privind strămutarea examinării recursului împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul
din 28 mai 2015 în cauza contravențională în privința lui **Repede Avram**,

termenul de examinare a strămutării:

15 iulie 2015-21 iulie 2015

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării recursului în cauza contravențională în privința lui Repede Avram împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 28 mai 2015, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece cauza contravențională nominalizată a fost distribuită spre judecare completului format din președinte Eni Ghenadie și judecători Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, însă judecătorul Eni Ghenadie nu poate participa în continuare la examinarea cauzei contravenționale în legătură cu emiterea decretului președintelui Republicii Moldova din 30 iunie 2015 privind eliberarea din funcția de judecător și președinte al Curții de Apel Cahul, totodată substituirea lui în completul de judecată este imposibilă, deoarece ceilalți judecători ai Curții de Apel Cahul (Vavrin Galina, Dimitriade Tatiana, Dănăilă Ion și Veleva Nina) anterior au judecat cauza nominalizată (f.d. 53, 78-83), au declarat abținere, care a fost admisă.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, în cerere sunt indicate motive relevante ce confirmă faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Cahul ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea recursului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Astfel, ținându-se cont de cele menționate, Colegiul penal stabilește, că judecarea cauzei date este imposibilă în Curtea de Apel Cahul și este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat, care se află în apropiere de Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina privind strămutarea examinării recursului împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 28 mai 2015 în cauza contravențională în privința lui **Repede Avram**, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **21 iulie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin