

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

21 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

a examinat cererea înaintată de președintele Judecătoriei Ocnîța, Eugeniu Bejenaru privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului

Sorbalo Vasile Vasili, născut la 17 iunie 1986, originar și domiciliat s. Calarașovca, r-nul Ocnîța.

Termenul de examinare a cererii:

15.07.2015-21.07.2015

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Ocnîța, Eugeniu Bejenaru, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Vasile Sorbalo, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 171 alin. (1), 155 Cod penal, de la Judecătoria Ocnîța la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

Dat fiind faptul că în cadrul Judecătoriei Ocnîța la moment activează doar doi judecători, Eugeniu Bejenaru și Gheorghe Grib, care la etapa urmăririi penale în privința inculpatului, au participat în calitate de judecători de instrucție, fiind cert că la examinarea prezentei cauze, nu poate fi format un complet de judecată, ca consecință solicită strămutarea judecării cauzei penale nominalizate la o altă instanță egală în grad.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum rezultă din materialele cauzei, în cadrul Judecătoriei Ocnîța, activează doar doi judecători, Eugeniu Bejenaru și Gheorghe Grib, care la etapa urmăririi penale în prezenta cauză, au participat în calitate de judecători de instrucție (f. d. 65, 82-83), circumstanță care prin prisma prevederilor art. 33 alin. (2) pct. (3) Cod de procedură penală, denotă incompatibilitatea acestora la examinarea cauzei penale intentate în

privința inculpatului Vasile Sorbalo și în final face imposibilă constituirea unui complet de judecată în cadrul instanței pentru examinarea cauzei nominalizate.

Prin urmare, împrejurările relatate indică la imposibilitatea examinării cauzei penale în cadrul Judecătoriei Ocnița și la temeinicia cererii de strămutare, care cad sub incidența instituției strămutării și pasibile admiterii pentru strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Vasile Sorbalo, în altă instanță pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Ocnița, Eugeniu Bejenaru, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului *Sorbalo Vasile Vasiliu*, învinuit în baza art. art. 27, 171 alin. (1), 155 Cod penal, cu strămutarea judecării cauzei penale în fond de la Judecătoria Ocnița la Judecătoria Dondușeni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 iulie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev