

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

28 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea petiționarului Gareev Radmir privind examinării plîngerii din 04 iunie 2015 împotriva ordonanțelor procurorului Pruneanu Elena din 30 aprilie 2015 și a procurorului ierarhic superior Tricolici Nicolae din 29 mai 2015 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Petiționarul Gareev Radmir a înaintat cerere privind strămutarea examinării plîngerii din 04 iunie 2015 împotriva ordonanțelor procurorului Pruneanu Elena din 30 aprilie 2015 și a procurorului ierarhic superior Tricolici Nicolae din 29 mai 2015 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii depuse, se invocă faptul că, examinarea plîngerii depuse a fost repartizată judecătorului de instrucție Iurie Obadă, care a fixat ședința abia pentru data de 22 septembrie 2015, ora 09:30.

Susține petiționarul că o asemenea examinare tardivă încalcă vădit prevederile art. 313 alin. (4) Cod de procedură penală, unde se menționează că plîngerea se examinează în termen de 10 zile, iar o asemenea tărăgănare va prejudicia examinarea rapidă și obiectivă a cauzei, fiind necesară strămutarea examinării plîngerii la o altă instanță egală în grad, unde va fi posibilă o examinare mai rapidă a acesteia.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, anterior, petiționarul a solicitat strămutarea examinării plîngerii vizate, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 02 iulie 2015, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a admis cererea de strămutare înaintată, cu desemnarea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău de a examina plîngerea din 04 iunie 2015 depusă de Gareev Radmir împotriva ordonanțelor procurorului Pruneanu Elena din 30 aprilie 2015 și a procurorului ierarhic superior Tricolici Nicolae din 29 mai 2015 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală.

Așadar, prin strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, a fost satisfăcută necesitatea de înlăturare a impedimentelor care se aflau la baza examinării obiective a plîngerii petiționarului în ordinea procedurii prevăzute la art. 313 Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal susține că, potrivit practicii judiciare, instanțele a căror jurisdicție se extinde în raza mun. Chișinău, au un volum enorm de cauze transmise spre judecare/examinare, din care motive este imposibil de a fixa ședințele de judecată într-un termen cât mai restrîns posibil.

Astfel, din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Respinge cererea petiționarului Gareev Radmir privind examinării plîngerii din 04 iunie 2015 împotriva ordonanțelor procurorului Pruneanu Elena din 30 aprilie 2015 și a procurorului ierarhic superior Tricolici Nicolae din 29 mai 2015 în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 iulie 2015.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru