

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN C H E I E R E

28 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,
judecători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinând declarația de abținere înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Elvira Lavciuc de la judecarea cauzei penale în privința lui Morari Nicolae învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Elvira Lavciuc a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Morari Nicolae învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, pe motiv că anterior, a examinat demersul procurorului privind ridicarea descifrărilor telefonice în cauza penală vizată.

Totodată, se menționează că în cadrul Judecătoriei Șoldănești, la moment activează doar doi judecători: Elvira Lavciuc și Alexandru Mandraburca, care este de asemenea incompatibil.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din materialele cauzei, rezultă că, la 13.07.2015 cauza penală vizată a fost distribuită aleatoriu judecătorului Alexandru Mandraburca, care a declarat

abținere de la judecarea cauzei penale, invocând încheierea din 31.03.2015, prin care s-a expus asupra ridicării descifrărilor telefonice (f.d. 109, vol. I). În aceeași zi, declarația de abținere a fost admisă (f.d. 141, vol. I).

La data de 14.07.2015 judecătorul Elvira Lavciuc și-a declarat abținere de la judecarea cauzei penale, invocând încheierea din 31.03.2015, prin care s-a expus asupra ridicării descifrărilor telefonice (f.d. 110, vol. I).

Totodată, Colegiul penal constată, că la moment, în Judecătoria Șoldănești activează doar 2 judecători, care sunt incompatibili de a judeca cauza penală susmenționată, având în vedere că ambii s-au expus prin încheieri asupra demersului procurorului privind ridicarea descifrărilor telefonice.

Prin urmare, constituirea unui nou complet de judecată în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Morari Nicolae învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, pentru judecarea cauzei în altă instanță egală în grad.

Astfel, Colegiul penal desemnează instanța competentă Judecătoria Rezina, pentru examinarea prezentei cauze.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 5), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Elvira Lavciuc de la judecarea cauzei penale în privința lui Morari Nicolae învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Judecătoria Rezina.

Încheierea nu se supune căilor de atac, pronunțată integral la 28 iulie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru