

Curtea Supremă de Justiție

ÎN CHEIERE

28 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasile Hrapacov cu privire la strămutarea cauzei penale în privința inculpatului

*Esir Mihail Gheorghii*, născut la 03 aprilie 1999, originar și domiciliat s. Cotovscoe, r-nul Comrat.

*Termenul de examinare a cererii:*

23.07.2015-28.07.2015

**A C O N S T A T A T:**

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasile Hrapacov a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Mihail Esir, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 172 alin. (3) lit. a), 152 alin. (2) c<sup>1</sup>) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, din următoarele motive.

Cauza penală nominalizată a fost repartizată prin intermediul Programului automatizat de gestionare a dosarelor, judecătorului raportor Serghei Popovici, iar în temeiul art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, prin încheierea motivată a președintelui instanței, s-a dispus examinarea cauzei în complet din 3 judecători: Serghei Popovici, Serghei Gubenco și Grigore Colev.

Totodată, prin decretul Președintelui R. Moldova nr. 1661 din 01 iulie 2015, judecătorul Grigore Colev a fost numit în funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat, iar judecătorul Vasile Hrapacov este incompatibil de a examina prezenta cauză, din motiv că a participat în calitate de judecător de instrucție.

Astfel, deoarece pentru examinarea unor astfel de cauze este necesară formarea unui complet de judecată compus din 3 judecători, fapt ce este imposibil de constituit la moment în cadrul Judecătoriei Comrat, solicită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum rezultă din materialele cauzei, în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Mihail Esir, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 172 alin. (3) lit. a), 152 alin. (2) c<sup>1</sup>) Cod penal, care prevăd

sanctiunea maximă de pedeapsă cu închisoarea de la 10 la 20 de ani sau detențiune pe viață, cauza fiind repartizată judecătorului raportor Serghei Popovici (f. d. 127).

Totodată, prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Vasile Hrapacov s-a dispus examinarea cauzei penale menționate în complet din 3 judecători, în următoarea componență Serghei Popovici, Serghei Gubenco și Grigore Colev (f. d. 128).

În temeiul art. 16 alin. (6) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, se consideră excepțional de gravă și aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală.

Colegiul penal atestă însă că în speța respectivă prezintă relevanță prevederile art. art. 71 alin. (3), 81 alin. (4) Cod penal, din conținutul cărora se deduce că pentru pregătirea de infracțiune și tentativa de infracțiune detențiunea pe viață nu se aplică, la fel, detențiunea pe viață nu poate fi aplicată femeilor și minorilor.

Astfel, la caz, potrivit ordonanțelor de punere sub învinuire și rechizitoriului, inculpatul Mihail Esir născut la 03 aprilie 1999, este învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 172 alin. (3) lit. a), 152 alin. (2) c<sup>1</sup>) Cod penal, care au fost săvârșite de acesta la 07 noiembrie 2014, adică la vârsta de peste 15 ani (f. d. 90-93, 105-106, 119-121).

Prin urmare, deși inculpatul Mihail Esir este învinuit de săvârșirea unei infracțiuni excepțional de grave, în speța dedusă judecății legea penală nu prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, deoarece infracțiunea incriminată este una neconsumată și la momentul săvârșirii infracțiunii inculpatul era minor.

Față de cele ce preced, se deduce că respectiva cauză penală nu cade sub incidența prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală și nu urmează a fi judecată în primă instanță în complet format din 3 judecători, circumstanțe care denotă lipsa temeiurilor pentru strămutarea cauzei penale și impun soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

## **D I S P U N E:**

Respinge cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasile Hrapacov cu privire la strămutarea cauzei penale în privința inculpatului **Esir Mihail Gheorghi**, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 172 alin. (3) lit. a), 152 alin. (2) c<sup>1</sup>) Cod penal, ca fiind neîntemeiată, cu remiterea cauzei penale menționate Judecătoriei Comrat, pentru judecare în fond.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 iulie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev