

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

29 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Vladimir Timofti și Constantin Alerguș,

examinînd cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, V. Hrapacov, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Malafeev Ana învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, V. Hrapacov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Malafeev Ana învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, din motiv că este imposibilă formarea completului de judecată în condițiile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece prin încheierea din 25.05.2015 a fost format completul de judecată din 3 judecători: S. Popovici, S. Gubenco și Gr. Colev, ulterior, ultimul fiind numit prin Decretul nr. 1661 din 01.07.2015 în funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat, iar judecătorul V. Hrapacov este incompatibil de a participa la judecarea cauzei, dat fiind că a participat în calitate de judecător de instrucție (f.d. 85-88, 130-132, 140-143).

2. Soluționînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Malafeev Ana învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j) Cod penal, sancțiune a cărui articol prevede închisoare de la 15 la 20 de ani sau detențiune pe viață.

În temeiul art. 16 alin. (6) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 145 alin. (2) Cod penal se consideră excepțional de gravă și astfel de cauze penale se judecă în instanța de fond în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală.

Însă, potrivit prevederilor art. 71 alin. (3) Cod penal detențiunea pe viață nu poate fi aplicată femeilor și minorilor, astfel, se deduce că respectiva cauză penală nu cade sub incidența prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală și nu urmează a fi judecată în primă instanță în complet format din 3 judecători.

Totodată, Colegiul penal relevă că încheierea din 25 mai 2015 de formare a completului de judecată din 3 judecători nu produce efecte juridice, astfel cauza penală urmează a fi judecată de un singur judecător, iar la parvenirea acesteia în instanță, pentru judecare, urmează a fi respectate prevederile art. 344 Cod de procedură penală.

Prin urmare, motivele de strămutare invocate în prezenta cerere nu sunt relevante și nu pot servi ca temei de strămutare a judecării cauzei penale.

Reieșind din circumstanțele menționate mai sus, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49, 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, V. Hrapacov, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Malafeev Ana învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), j) Cod penal, ca fiind neîntemeiată, cu remiterea cauzei penale Judecătoriei Comrat, pentru judecare în fond.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 29 iulie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș